

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Коренського Сергія Анатолійовича «Досудове розслідування дорожньо-транспортних пригод», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (галузь знань 08 «Право»)

Дисертація Коренського С.А. на тему «Досудове розслідування дорожньо-транспортних пригод», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право» (галузь знань 08 «Право») виконана на кафедрі кримінального процесу та криміналістики факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування НПУ Донецького державного університету внутрішніх справ. Тема відповідає науковому напрямку «12.00.09 - кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» за спеціальністю 081 «Право».

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Коренського С. А. на тему «Досудове розслідування дорожньо-транспортних пригод» підготовлений за результатами попереднього обговорення поданої дисертації та публічної презентації Коренським С.А. наукових здобутків виконаного наукового дослідження, яке відбулося 07 травня 2026 року на засіданні кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування НПУ.

Рецензенти:

1) доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування НПУ Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент Головкін С.В.;

2) старший викладач кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування НПУ Донецького державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук Квашук О.Д.

1. Обґрунтування вибору теми дослідження.

Сучасний етап розвитку суспільства та держави характеризується інтенсивним науково-технічним прогресом, що має безпосередній вплив на всі сфери життєдіяльності людини, у тому числі й на безпеку дорожнього руху. Поступове вдосконалення транспортних засобів, розширення дорожньої мережі, підвищення мобільності населення та стрімка активізація економічних процесів зумовили суттєве зростання кількості транспортних засобів, що закономірно призвело до збільшення кількості кримінальних правопорушень внаслідок ДТП. Окрім того, в умовах дії правового режиму воєнного стану, коли транспорт виконує не лише економічну, але й стратегічну функції, зростає навантаження на транспортну інфраструктуру, ускладнюються умови дорожнього руху, що потребує підвищеної уваги до питань оперативного виявлення та розслідування кримінальних правопорушень внаслідок ДТП.

Також не можна оминути питання захисту прав, свобод і законних інтересів

учасників досудового розслідування ДТП. Це пов'язано з тим, що досудове кримінальне провадження щодо ДТП покликане не лише встановити обставини вчиненого кримінального правопорушення внаслідок ДТП, але й якомога швидше відновити порушені права, забезпечити умови для відшкодування завданої шкоди потерпілому та гарантувати дотримання прав і свобод підозрюваного. Саме через законну, обґрунтовану й ефективну діяльність суб'єктів кримінального процесу є можливим досягнення рівноваги між приватним і публічним інтересами під час досудового розслідування ДТП.

Однак наявний стан правового регулювання та правозастосовної практики у сфері досудового розслідування ДТП не позбавлений низки проблемних аспектів, які потребують змістовного наукового осмислення. Зокрема, актуальними залишаються питання стосовно проведення окремих слідчих (розшукових) дій, застосування ізоляційних запобіжних заходів під час досудового розслідування ДТП тощо. Тому комплексне теоретичне опрацювання проблематики щодо досудового розслідування ДТП є своєчасним та важливим для теорії та практики кримінального процесу.

Автором зазначено, що проблеми досудового розслідування ДТП розробляли такі вчені як Н. В. Глинська, М. А. Грига, О. А. Губська, С. В. Давиденко, О. М. Дроздов, В. І. Дячук, П. С. Захаров, О. В. Капліна, М. П. Климчук, С. О. Ковальчук, О. Б. Комарницька, М. В. Комарова, І. І. Колеснік, В. В. Коломієць, В. В. Крикун, В. Ю. Крупей, Т. О. Лоскутов, П. С. Луцюк, О. В. Одерій, О. А. Павлюх, Л. М. Перцова, Є. В. Повзик, І. А. Тітко, А. Р. Туманянц, Л. Д. Удалова, В. В. Червінський, А. Я. Хитра та інші. Водночас, науковці у своїх працях робили акцент на загальних питаннях досудового розслідування ДТП, вчені комплексно не досліджували питання щодо загальних положень, змісту та ефективності досудового розслідування ДТП.

Зв'язок теми роботи з науковими програмами, планами, темами. Наукове дослідження виконано відповідно до тематики науково дослідної роботи Донецького державного університету внутрішніх справ протягом 2020-2024 років «Теоретичні та практичні проблеми державотворення, реформування права та правоохоронної системи в контексті євроінтеграційного вибору України» (№0120U105582), п. 12 «Актуальні проблеми захисту прав людини і громадянина органами та підрозділами системи МВС в умовах воєнного стану» Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2025-2029 роки (Наказ МВС України від 21.05.2024 року № 326), п. 3 «Дотримання прав і свобод людини та громадянина в діяльності органів та підрозділів системи МВС» та п. 14 «Підвищення ефективності досудового розслідування» Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2020-2024 роки (Наказ МВС України від 11.06.2020 року № 454).

2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Наукова новизна дисертації полягає у тому, що вона є одним із перших комплексних досліджень, котре присвячене досудовому розслідуванню ДТП і спрямоване на отримання нових наукових результатів щодо загальних положень,

змісту та ефективності досудового розслідування ДТП. Зокрема ознаки наукової новизни характерні для наступних положень дисертаційного дослідження:

уперше:

- сформульовано визначення досудового розслідування ДТП як досудової кримінальної процесуальної діяльності, що здійснюється спеціальними суб'єктами у законний та правомірний спосіб, переважно із залученням обізнаних осіб та використанням спеціальних знань, змістом якої є отримання доказової інформації (кримінальне процесуальне пізнання) щодо викриття винної особи у вчиненні кримінального правопорушення внаслідок ДТП;

- обґрунтовано, що досудове розслідування ДТП виконує такі функції: 1) протидія кримінальним правопорушенням у сфері безпеки дорожнього руху; 2) профілактика (превенція) кримінальних правопорушень у сфері безпеки дорожнього руху; 3) гарантування прав, свобод і законних інтересів учасників досудового розслідування ДТП; 4) забезпечення виконання процесуальних обов'язків учасниками досудового розслідування ДТП; 5) спеціальне пізнання (доказування) обставин вчинення кримінальних правопорушень внаслідок ДТП; 6) фіксування доказової інформації щодо кримінальних правопорушень в результаті вчинення ДТП; 7) сприяння відшкодуванню шкоди, завданої внаслідок ДТП;

- доведено, що шляхами підвищення ефективності досудового розслідування ДТП є: 1) удосконалення нормативної регламентації проведення слідчих (розшукових) дій під час досудового розслідування ДТП; 2) покращення правового регулювання застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування ДТП; 3) підвищення рівня компетентності спеціального суб'єкта досудового розслідування ДТП; 4) оптимізація кримінального процесуального статусу учасників досудового розслідування ДТП; 5) поліпшення порядку фіксування досудового розслідування ДТП; 6) запровадження інноваційних технологій для досудового розслідування ДТП;

удосконалено:

- теоретичні положення щодо ефективності кримінальної процесуальної діяльності. Визначено, що ефективність досудового розслідування ДТП – це здатність досудового розслідування у законний та правомірний спосіб, шляхом проведення доказової (пізнавальної) діяльності, за мінімальний проміжок часу досягнути мети щодо викриття винної особи у вчиненні кримінального правопорушення внаслідок ДТП;

- доктринальні положення стосовно процесуального положення учасників ДТП під час проведення огляду місця події. Констатовано, що учасники ДТП під час проведення огляду місця події є особами, які вже мають процесуальний статус у кримінальному процесі. Такими можуть бути: 1) процесуальний статус особи, чиї права та законні інтереси можуть бути обмежені чи порушені; 2) процесуальний статус іншої особи, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування;

- наукові погляди щодо отримання відомостей від учасника ДТП. Обґрунтовано, що у випадку, коли під час досудового розслідування ДТП відсутня ймовірність набуття особою статусу підозрюваного, належним способом одержання відомостей від такої особи є відібрання письмових пояснень за умови ознайомлення її з правами підозрюваного;

набули подальшого розвитку:

– теоретичні погляди щодо дефектності кримінального процесуального закону в частині правового регулювання проведення особистого обшуку під час досудового розслідування ДТП. Запропоновано у змісті КПК України регламентувати особистий обшук як окрему слідчу (розшукову) дію, що здійснюється незалежно від проведення невідкладного обшуку транспортного засобу та незалежно від затримання осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення внаслідок ДТП;

– доктринальні погляди стосовно недосконалості кримінальних процесуальних приписів, що унеможливають проведення невідкладного освідування учасника ДТП до внесення інформації про вчинення кримінального правопорушення до ЄРДР. Наголошено на необхідності законодавчих доповнень до КПК України, які мають передбачати можливість проведення невідкладного (у тому числі у примусовій формі) освідування учасника ДТП до внесення відповідних відомостей до ЄРДР з подальшою реалізацією судового контролю;

– теоретичні положення щодо неможливості застосування окремих запобіжних заходів під час досудового розслідування ДТП. Акцентовано увагу на неможливості застосування домашнього арешту до осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 286 КК України. Відсутність можливості застосування проміжного запобіжного заходу між заставою та триманням під вартою може негативно позначатися на процесуальному становищі підозрюваного, оскільки з урахуванням майнового стану останнього, застава для нього може бути більш суворим запобіжним заходом, ніж цілодобовий домашній арешт, який межує з триманням під вартою.

В результаті проведеного дисертаційного дослідження сформульовано пропозиції щодо доповнень до ст.ст. 181, 208, 214, 236 КПК України з метою удосконалення правової регламентації досудового розслідування ДТП.

Достовірність отриманих наукових результатів. Достовірність отриманих наукових результатів дисертаційного дослідження підтверджується належним рівнем наукової аргументації, системністю викладу та послідовністю сформульованих міркувань. Коренської С. А. забезпечив логічний взаємозв'язок між поставленою метою, завданнями дослідження, його предметом і отриманими висновками, що свідчить про внутрішню цілісність наукової роботи та обґрунтованість запропонованих положень.

Виклад результатів дисертаційного дослідження здійснено на належному науково-методичному рівні. У роботі простежується коректне використання загальнонаукових і спеціально-юридичних методів пізнання, що дозволило комплексно дослідити проблематику досудового розслідування дорожньо-транспортних пригод, розкрити її теоретичні та прикладні аспекти, а також сформулювати аргументовані пропозиції щодо вдосконалення кримінального процесуального законодавства і практики його застосування.

Позитивно слід відзначити й те, що дисертаційне дослідження написано у логічній та послідовній формі, з чітким дотриманням мовностилістичної культури академічного письма. Текст характеризується належним рівнем наукового стилю мовлення, коректністю вживання термінів, змістовною завершеністю окремих структурних елементів та загальною концептуальною узгодженістю. Це свідчить про належну підготовку здобувача та достатній рівень

володіння методологією наукового дослідження.

Крім того, достовірність отриманих результатів посилюється зверненням дисертанта до широкого кола нормативних джерел, наукових праць, судової практики та емпіричних даних, що забезпечило належну доказову базу для підтвердження сформульованих висновків. У сукупності зазначене дає підстави стверджувати, що результати дисертаційного дослідження є науково обґрунтованими, достовірними та такими, що мають теоретичне і практичне значення.

Теоретичне та практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що основні теоретичні здобутки та сформульовані пропозиції можуть бути використані:

1) у науково-дослідній діяльності – для подальшого розроблення проблем щодо досудового розслідування ДТП (Акт впровадження в науково-дослідну діяльність Донецького державного університету внутрішніх справ від 12.05.2026 р., Додаток А);

2) в освітньому процесі – під час підготовки навчально-методичних матеріалів щодо досудового розслідування ДТП, викладання навчальних дисциплін, зокрема «Кримінального процесу», «Доказування у кримінальному процесі» тощо (Акт впровадження в освітній процес Донецького державного університету внутрішніх справ від № 12.05.2026 р., Додаток Б);

3) у правотворчій діяльності – під час розробки змін і доповнень до КПК України, що регулюють питання досудового розслідування ДТП, зокрема в частині вдосконалення правової регламентації проведення окремих слідчих (розшукових) дій та порядку застосування запобіжних заходів;

4) у правозастосовній діяльності – для удосконалення й оптимізації процесуальної діяльності щодо досудового розслідування ДТП.

3. Наукові публікації, у яких висвітлено основні результати дисертаційного дослідження.

За темою дисертаційного дослідження опубліковано одинадцять наукових праць, з них вісім статей – у періодичних виданнях України, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, а також три тези доповідей, апробованих у межах науково-практичних конференцій і круглих столів всеукраїнського та міжнародного рівнів:

1. Коренської С. А. Окремі проблемні аспекти затримання уповноваженою службовою особою особи, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 286 Кримінального кодексу України. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2024. Вип. 4 (57). С. 112-116. DOI: <https://doi.org/10.32782/pyuv.v4.2024.22>

2. Коренської С. А. Проблемні аспекти здійснення огляду місця події під час розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету. Серія Право*. 2024. Вип. 85 (4). С. 111-117. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.85.4.15>

3. Коренської С. А. Деякі проблемні питання отримання пояснень та показань під час розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету. Серія Право*. 2025. Вип. 91. С. 314-320. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2025.91.4.44>

4. Коренської С. А. Поняття досудового розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: юридичні науки*. 2025. Т. 36 (75). № 6. С. 184-191. DOI: <https://doi.org/10.32782/TNU-2707-0581/2025.6/29>

5. Коренської С. А. Поняття ефективності досудового розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Право і суспільство*. 2025. № 6. С. 413-421. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2025.6.58>

6. Коренської С. А. Проблеми проведення особистого обшуку під час досудового розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2025. Вип. 6 (65). С. 100-105. DOI: <https://doi.org/10.32782/pyuv.v6.2025.17>

7. Коренської С. А. Щодо проведення освідчування під час розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Право і суспільство*. 2026. № 1. С. 230-237. DOI: <https://doi.org/10.32842/2078-3736/2026.1.2.29>

8. Коренської С. А. Щодо застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту під час розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Науковий вісник Ужгородського Національного університету. Серія Право*. 2026. Вип. 93. Ч. 5. С. 82-88. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2026.93.5.11>

9. Коренської С.А. Деякі питання затримання особи за підозрою у вчиненні злочину щодо порушення правил безпеки дорожнього руху. *Україна та ЄС: адаптація кримінального та кримінального процесуального законодавства: матеріали круглого столу (23 травня 2025 року) / Н.Р. Лащук, Л.П. Брич*. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2025. С. 200-203.

10. Коренської С.А. Щодо окремих недоліків проведення огляду місця події під час розслідування дорожньо-транспортних пригод. *Інформаційне забезпечення протидії організованій злочинності в умовах збройного конфлікту: матер. II Міжнародній науково-практичній конференції (м. Кропивницький, 16 жовтня 2025 р.)*. Кропивницький: ДонДУВС, 2025. С. 219-223.

11. Коренської С.А. Дефекти нормативного регулювання особистого обшуку щодо розслідування дорожньо-транспортних пригод. *IX Харківський кримінальний процесуальний полілог «Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції» (Харків, 23 березня 2026 року)*. Харків: Право, 2026. С. 34-36.

4. Загальні висновки.

Враховуючи загальну позитивну оцінку дисертації Коренського Сергія Анатолійовича «Досудове розслідування дорожньо-транспортних пригод», слід зазначити, що дослідження за своїм змістом, структурою, рівнем наукової аргументації та оформленням відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (із змінами і доповненнями), Наказу Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 (зі змінами) «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», а також Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради, затвердженого постановою Кабінету Міністрів

України від 12 січня 2022 року № 44.

У підсумку важливо констатувати, що здобувач Коренської Сергій Анатолійович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – Право, в галузі знань 08 «Право» (науковий напрям 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність).

**Головуючий на засіданні
кафедри кримінального процесу та криміналістики
факультету підготовки фахівців для органів
досудового розслідування НПУ
кандидат юридичних наук**

Олександр ГРУЗДЬ

21 травня 2026 року

Підпис завідувача кафедри кримінального процесу та криміналістики
факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування НПУ
Олександра Груздя засвідчую

**Т.в.о. начальника відділу
документування службової діяльності**



Вікторія МЕЛЬНИК