

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У ДОНЕЦЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

СХВАЛЕНО

на засіданні Вченої ради
від «16» червня 2026 року
протокол № 14

УВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора ДонДУВС
від «16» червня 2026 року
№ 261

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – ДонДУВС) визначає основні принципи та правила академічної доброчесності; організаційні механізми її формування та забезпечення; ознаки, види та відповідальність за порушення академічної доброчесності; основні процедури реагування на порушення академічної доброчесності; організацію роботи Комісії з розгляду академічних конфліктів та академічної доброчесності.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України та інших законодавчих актів і нормативних документів Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України), Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС України), Статуту та інших розпорядчих документів ДонДУВС.

1.3. У Положенні поняття і терміни вжиті у такому значенні:

- академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

- суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

1.4. Положення про академічну доброчесність у ДонДУВС є складовою частиною внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, яке розроблено для підвищення рівня освіти, наукових досліджень, дотримання вимог науково-педагогічної етики та запобігання академічному плагіату у ДонДУВС.

1.5. Дія Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:

- наукову, науково-педагогічну, педагогічну діяльність;
- навчальну та наукову діяльність здобувачів вищої освіти;
- створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;
- створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;
- вступні випробування;
- проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах;
- присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;
- здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;
- атестацію наукових працівників;
- здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.6. Дія Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав.

1.7. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності, зокрема використання штучного інтелекту (далі – ШІ) для фабрикації даних, фальсифікації результатів досліджень або приховування фактів його застосування;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

II. ВНУТРІШНЯ ПОЛІТИКА ЩОДО ФОРМУВАННЯ, ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ПОПУЛЯРИЗАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Внутрішня політика щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в ДонДУВС є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та наукової діяльності й спрямована на утвердження в ДонДУВС культури академічної доброчесності, заснованої на принципах чесності, довіри, справедливості, поваги, відповідальності, неупередженості, відкритості та нетерпимості до будь-яких проявів академічної недоброчесності.

2.2. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом створення організаційних, правових, інформаційних та освітніх умов, які забезпечують дотримання всіма учасниками освітнього процесу та наукової діяльності вимог законодавства України, цього Положення та інших організаційно-розпорядчих документів ДонДУВС у сфері академічної доброчесності.

2.3. Основними цілями внутрішньої політики академічної доброчесності є:

- формування стійких морально-етичних засад академічної поведінки серед здобувачів освіти, наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників;
- забезпечення високих стандартів освітньої, наукової та інноваційної діяльності;
- підвищення довіри до результатів навчання, наукових досліджень та академічних досягнень учасників освітнього процесу;
- створення середовища, у якому дотримання академічної доброчесності є загальноприйнятою нормою професійної діяльності;

- мінімізація ризиків виникнення порушень академічної доброчесності та забезпечення ефективного реагування на такі порушення;
- зміцнення академічної репутації ДонДУВС як закладу вищої освіти зі сталими стандартами якості та доброчесності.

2.4. Реалізація внутрішньої політики академічної доброчесності забезпечується через:

2.4.1. Нормативне забезпечення, що передбачає:

- розроблення, перегляд та актуалізацію локальних нормативних актів з питань академічної доброчесності;
- імплементацію вимог законодавства України у внутрішні процедури ДонДУВС;
- забезпечення відкритості та доступності внутрішніх документів з питань академічної доброчесності.

2.4.2. Організаційне забезпечення, що включає:

- функціонування уповноважених органів та посадових осіб, відповідальних за реалізацію політики академічної доброчесності;
- координацію діяльності структурних підрозділів ДонДУВС у сфері забезпечення академічної доброчесності;
- впровадження процедур моніторингу стану академічної доброчесності в ДонДУВС та оцінювання ефективності відповідних заходів.

2.4.3. Освітньо-просвітницьке забезпечення, що передбачає:

- систематичне проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед учасників освітнього процесу;
- організацію тренінгів, семінарів, практикумів, круглих столів та інших заходів із питань академічної доброчесності;
- навчання академічному письму, правилам цитування, роботі з джерелами інформації та дотриманню авторського права;
- формування навичок відповідального використання цифрових технологій та систем штучного інтелекту під час освітньої і наукової діяльності.

2.4.4. Методичне забезпечення, що включає:

- розроблення рекомендацій для здобувачів вищої освіти та аспірантів щодо написання курсових, магістерських та наукових робіт без текстових запозичень;
- удосконалення методик оцінювання результатів навчання з метою мінімізації ризиків недоброчесної поведінки;
- консультування учасників освітнього процесу з питань дотримання академічної доброчесності.

2.4.5. Контрольні та превентивні заходи, що передбачають:

- автоматизована перевірка академічних текстів на наявність текстових запозичень через спеціалізоване програмне забезпечення;
- проведення перевірок академічних текстів відповідно до встановлених процедур;
- аналіз причин та умов виникнення порушень академічної доброчесності з метою їх усунення та недопущення у майбутньому;

– застосування заходів морального та організаційного заохочення учасників освітнього процесу, які демонструють високий рівень академічної культури та дотримання принципів академічної доброчесності, зокрема шляхом оголошення подяк, нагородження грамотами та відзнаками, врахування досягнень під час призначення іменних стипендій, надання переваг при відборі на програми академічної мобільності, участі у наукових, освітніх та міжнародних проєктах, рекомендації до участі в конкурсах, конференціях і грантових програмах, а також висвітлення позитивного досвіду на офіційних інформаційних ресурсах ДонДУВС.

2.5. ДонДУВС забезпечує обов'язкове оприлюднення на офіційному вебсайті всіх внутрішніх нормативних актів, які визначають політику та процедури у сфері академічної доброчесності. Такий захід впроваджується з метою гарантування їх повної публічності та безперешкодного доступу до них.

2.6. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні ДонДУВС:

2.6.1. Посаду ректора ДонДУВС не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), було встановлено факт порушення академічної доброчесності.

2.6.2. У разі якщо такий факт встановлено стосовно ректора ДонДУВС, така особа звільняється з посади у ДонДУВС, відповідно до Закону.

2.6.3. Внутрішні акти можуть передбачати проведення перевірки на предмет наявності порушень академічної доброчесності кандидатів на посади заступників ректора ДонДУВС та керівників структурних підрозділів.

2.6.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники ДонДУВС, адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні ДонДУВС або його структурних підрозділів.

2.7. Організація та впровадження політики академічної доброчесності стосовно студентів і курсантів узгоджується з органами студентсько-курсантського самоврядування ДонДУВС. Крім того, обов'язковим є погодження відповідних процедур із Науковим товариством студентів, курсантів, слухачів, аспірантів, ад'юнктів і молодих вчених ДонДУВС.

2.8. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів вищої освіти в ДонДУВС:

– проводять навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

– вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

Здобувачі вищої освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб,

використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів. Використання технологій ІІІ допускається виключно у випадках, прямо дозволених викладачем, та з обов'язковою атрибуцією використаних матеріалів;

- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

2.9. Науково-педагогічні, педагогічні та наукові працівники ДонДУВС є носіями цінностей академічної доброчесності та забезпечують їх поширення через:

- особисте дотримання академічної доброчесності;
- навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання принципів академічної доброчесності;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
- уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

2.10. Кожен учасник освітнього процесу та наукової діяльності несе персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, зобов'язаний сприяти утвердженню культури доброчесної академічної поведінки та утримуватися від будь-яких дій, які можуть завдати шкоди академічній репутації ДонДУВС, його працівників, здобувачів освіти або поставити під сумнів достовірність результатів освітньої та наукової діяльності.

2.11. Керівництво та керівники структурних підрозділів ДонДУВС забезпечують належне функціонування системи академічної доброчесності шляхом:

- створення та підтримання нормативного середовища, необхідного для утвердження принципів академічної доброчесності, зокрема через розроблення, актуалізацію та забезпечення відкритого доступу до внутрішніх актів, що регулюють відповідні питання;

- формування культури академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу та наукової діяльності шляхом проведення інформаційно-просвітницьких, освітніх і методичних заходів, спрямованих на популяризацію цінностей, принципів і стандартів доброчесної академічної поведінки, а також вивчення та впровадження кращих національних і міжнародних практик у цій сфері;

- створення умов для запобігання порушенням академічної доброчесності, у тому числі шляхом забезпечення доступу до спеціалізованих програмно-технічних засобів перевірки академічних текстів та інших інструментів контролю відповідно до внутрішніх актів ДонДУВС;

- функціонування ефективної системи виявлення, обліку та документування повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, а також забезпечення належного реагування на такі повідомлення;

- організації об'єктивного, неупередженого та своєчасного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних актів ДонДУВС;

- забезпечення перевірки дотримання принципів академічної доброчесності осіб, які претендують на зайняття посад наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми процедурами ДонДУВС;

- вжиття заходів академічної відповідальності до осіб, щодо яких у встановленому порядку підтверджено факт порушення академічної доброчесності, забезпечення належного документування прийнятих рішень та їх оприлюднення відповідно до вимог законодавства та принципів прозорості й відкритості діяльності ДонДУВС.

2.12. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності ДонДУВС:

2.12.1. Кожний видавець академічного твору зобов'язаний мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливають опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

2.12.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності ректору ДонДУВС, де працює автор.

2.12.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

2.12.4. Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

2.12.5. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

2.13. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України.

2.13.1. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

2.13.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, зазначеному в Законі, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

2.13.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія ДонДУВС, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада) ДонДУВС.

2.14. Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

2.15. Популяризація академічної доброчесності в ДонДУВС здійснюється на засадах системності, безперервності та залучення всіх учасників освітнього процесу. З цією метою ДонДУВС:

- забезпечує поширення інформації про принципи, цінності та правила академічної доброчесності;
- проводить тематичні заходи, присвячені питанням академічної культури та етики;
- сприяє поширенню кращих практик доброчесної освітньої та наукової діяльності, в тому числі шляхом розвитку «ШІ-грамотності» учасників освітнього процесу та навчання етичному використанню технологій штучного інтелекту;
- залучає органи студентського-курсантського самоврядування та Наукове товариство студентів, курсантів, слухачів, аспірантів, ад’юнктів і

молодих вчених до реалізації заходів із формування культури академічної доброчесності;

- забезпечує вивчення та впровадження національного і міжнародного досвіду у сфері забезпечення академічної доброчесності;

- підтримує ініціативи учасників освітнього процесу, спрямовані на утвердження принципів академічної доброчесності;

- забезпечує підписання здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними та науковими працівниками ДонДУВС Декларації про академічну доброчесність як форми підтвердження їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності та зобов'язання їх дотримуватися під час освітньої, наукової та науково-педагогічної діяльності (Додаток 1, Додаток 2).

Розділ III. ВИМОГИ ДО СТВОРЕННЯ, ОЦІНЮВАННЯ/ РЕЦЕНЗУВАННЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ, НАВЧАЛЬНИХ РОБІТ У ЧАСТИНІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Під час створення академічних творів (дисертацій, кваліфікаційних робіт, монографій, наукових статей тощо) та виконання навчальних завдань суб'єкти академічної діяльності ДонДУВС зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів та правил академічної доброчесності. Кожне навчальне завдання має виконуватися здобувачем вищої освіти самостійно, крім випадків, передбачених специфікою колективного проекту.

3.2. Вимоги до створення та виконання робіт:

3.2.1. Використання результатів інтелектуальної творчої діяльності інших авторів (текстів, ідей, зображень, даних) обов'язково супроводжується посиланнями на джерело інформації та автора у спосіб, що дозволяє чітко виокремити внесок автора роботи.

3.2.2. В академічному творі зазначаються всі його автори, а також особи, які брали участь у роботі над ним (консультування, допомога в експериментах тощо) із зазначенням характеру їхнього внеску.

3.2.3. У разі використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, автор зобов'язаний повідомити про це із зазначенням методики генерування та назви комп'ютерної програми.

3.2.4. Робота повинна містити лише достовірну інформацію; забороняється вигадкування (фабрикація) або свідомо зміна (фальсифікація) даних чи фактів. Припущення мають бути чітко означені як такі.

3.2.5. Використання власних раніше опублікованих результатів (самоплагіат) потребує обов'язкового посилання на них. Не вважається самоплагіатом використання власних праць у тексті дисертації, якщо вони були опубліковані для висвітлення результатів цього дослідження та вказані в анотації.

3.3. Вимоги до оцінювання та рецензування:

3.3.1. Кожен суб'єкт має право на добросовісне оцінювання результатів своєї діяльності, яке ґрунтується на прозорості, відсутності конфлікту інтересів, упередженості та дискримінації.

3.3.2. Особи, які проводять оцінювання (зокрема наукові керівники та рецензенти), зобов'язані переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності та використовувати для цього актуальні антиплагіатні системи.

3.3.3. Оцінювання здійснюється за заздалегідь оприлюдненими вимогами та зрозумілими критеріями. Забороняється оцінювати ознаки особи (зовнішній вигляд, одяг), якщо вони не є об'єктом оцінювання.

3.4. Оприлюднення робіт у репозитарії ДонДУВС:

3.4.1. Відповідно до законодавства України, обов'язковому оприлюдненню у репозитарії у машинозчитувальному форматі на постійній основі підлягають такі академічні твори:

- тексти дисертацій, прийнятих до захисту (до їх захисту);
- автореферати дисертацій;
- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти (магістерські роботи тощо).

3.4.2. Тексти зазначених робіт мають бути підписані кваліфікованим електронним підписом (КЕП).

3.4.3. Оприлюднення службових творів (монографій, підручників, статей тощо) здійснюється за наявності акту експертної оцінки Експертної комісії з питань таємниць ДонДУВС.

3.4.4. Загальна бібліотека ДонДУВС виконує роль координатора та виконавця наповнення репозитарію – цифрового архіву ДонДУВС, забезпечуючи інформаційну підтримку освітнього процесу та відкритий доступ до результатів наукової діяльності.

3.5. Зберігання паперових примірників:

3.5.1. У фонді загальної бібліотеки ДонДУВС в паперовому варіанті зберігаються виключно:

- примірники дисертацій;
- автореферати дисертацій;
- звіти про НДР;
- наукові та навчальні видання (монографії, підручники), що пройшли редакційно-видавничу обробку, згідно видавничого плану ДонДУВС.

3.5.2. Паперові примірники кваліфікаційних робіт здобувачів (бакалаврів та магістрів) зберігаються в архівному підрозділі (архіві) ДонДУВС і не підлягають зберіганню у бібліотечних фондах; їх доступність для громадського контролю забезпечується через електронну версію в репозитарії.

3.6. Вимоги до курсових робіт:

3.6.1. Згідно з чинним законодавством України, курсові роботи належать до академічних творів, але не підлягають обов'язковому публічному оприлюдненню на загальнодоступних ресурсах у відкритому доступі.

3.6.2. Паперовий варіант курсової роботи після захисту зберігається на випускаючій або профільній кафедрі (в окремих випадках – у деканаті чи архіві).

3.6.3. Термін зберігання паперових примірників становить від 1 до 5 років, після чого вони знищуються за спеціальним актом. Найкращі роботи можуть зберігатися триваліше за рішенням кафедри.

3.6.4. Електронна копія курсової роботи та звіт про перевірку на плагіат залишаються у внутрішній базі даних ДонДУВС для запобігання плагіату та самоплагіату на наступних етапах навчання.

3.7. Загальною бібліотекою здійснюється моніторинг недопущення академічного саботажу, що перешкоджає іншим суб'єктам у провадженні академічної діяльності.

3.7.1. У разі виявлення дій, що мають ознаки академічного саботажу (навмисне псування сторінок, приховування видань, несанкціоноване видалення електронних ресурсів або систематичне неповернення літератури), має бути складений Акт про порушення правил користування Бібліотекою та норм академічної доброчесності. Копія Акту передається до Комісії з розгляду академічних конфліктів та академічної доброчесності ДонДУВС для прийняття рішення про притягнення особи до відповідальності.

Розділ IV. ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ФОРМУВАННЯ ТА УТВЕРДЖЕННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в ДонДУВС, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності.

4.2. Формування та утвердження культури академічної доброчесності у здобувачів освіти:

Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

- особистого дотримання академічної доброчесності;
- навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;
- стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;
- уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;
- припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;
- застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на

порушення академічної доброчесності;

– притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами ДонДУВС.

4.3. Утвердження культури академічної доброчесності у педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників:

Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний особисто дотримуватися академічної доброчесності; припиняти виявлені ним порушення академічної доброчесності.

Розділ V. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ, ПОВНОВАЖЕННЯ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ УПОВНОВАЖЕНИХ ОСІБ

5.1. Комісія з розгляду академічних конфліктів та академічної доброчесності (далі – Комісія) – колегіальний орган, який відповідно до вимог Закону, цього Положення уповноважена:

- здійснювати заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- реагувати на порушення академічної доброчесності;
- розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності;
- ухвалювати рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

5.2. Комісія створюється на початку навчального року за рішенням Вченої ради та затверджується наказом ректора ДонДУВС.

5.3. До складу Комісії входять представники від структурних підрозділів ДонДУВС – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, уповноважені, відповідно до цього Положення, популяризувати академічну доброчесність, реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

5.4. До складу комісії входять 15 осіб. Кандидатури кандидатів у члени Комісії подаються структурними підрозділами ДонДУВС щорічно до першого вересня. Витяги із протоколів засідань від структурних підрозділів надаються секретарю Комісії для опрацювання. Організаційне засідання кандидатів у члени Комісії проводиться до 5 (п'ятого) вересня.

До складу комісії входять:

- 1) начальник відділу організації наукової діяльності;
- 2) начальник відділу організації освітнього процесу;
- 3) завідувач відділення аспірантури (ад'юнктури) і докторантури;
- 4) завідувачі науково-дослідних лабораторій;
- 5) помічник ректора з гендерних питань;
- 6) представник ради наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДонДУВС;
- 7) представник від самоврядування здобувачів вищої освіти.

За потреби до складу Комісії можуть вводитися інші представники наукового, науково-педагогічного та адміністративного складу структурних підрозділів ДонДУВС.

5.5. Голова та заступник голови комісії обирається шляхом голосування на засіданні Комісії.

5.6. Секретар комісії обирається з числа її членів за пропозицією голови комісії.

5.7. У випадку порушення членом Комісії цінностей і принципів академічної доброчесності така особа притягається до академічної відповідальності у загальному порядку, визначеному Законом та цим Положенням.

5.8. Діяльність комісії спрямовується на:

- підвищення обізнаності усіх учасників освітнього процесу, вчених ДонДУВС щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності через систематичне проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;
- сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;
- мінімізацію можливостей для порушення академічної доброчесності;
- визначення механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності;
- забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному сайті ДонДУВС;
- оприлюднення на офіційному сайті ДонДУВС внутрішніх актів, що визначають заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

5.9. Рішення Комісії може бути оскаржене до Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності (далі – Апеляційна комісія).

5.10. Апеляційна комісія створюється на початку навчального року за рішенням Вченої ради та затверджується наказом ректора ДонДУВС.

5.11. До складу Апеляційної комісії входять представники від структурних підрозділів Університету – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, уповноважені, відповідно до цього Положення, розглядати скарги на рішення Комісії та популяризувати академічну доброчесність.

5.12. До складу Апеляційної комісії входять 9 осіб. Кандидатури кандидатів у члени Апеляційної комісії подаються структурними підрозділами ДонДУВС щорічно до першого вересня. Витяги із протоколів засідань від структурних підрозділів надаються секретарю Комісії для опрацювання.

Організаційне засідання кандидатів у члени Апеляційної комісії проводиться до 5 (п'ятого) вересня.

До складу Апеляційної комісії входять:

- 1) уповноважений з антикорупційної діяльності;
- 2) помічник ректора;
- 3) начальник відділу юридичного забезпечення;
- 4) начальник відділу забезпечення якості освіти;
- 5) голова профспілкової організації ДонДУВС.

За потреби до складу Апеляційної комісії можуть вводитися інші представники наукового, науково-педагогічного та адміністративного складу структурних підрозділів ДонДУВС.

При розгляді скарги, одним із учасників якої є здобувач вищої освіти, до складу Апеляційної комісії входить представник від самоврядування здобувачів вищої освіти.

5.13. Голова та заступник голови Апеляційної комісії обирається шляхом голосування на засіданні Комісії.

5.14. Секретар Апеляційної комісії обирається з числа її членів за пропозицією голови комісії.

5.15. До складу Апеляційної комісії не може включатися особа, якщо вона виявила факт порушення, або брала участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення та притягнення особи до академічної відповідальності, може мати конфлікт інтересів, або таке рішення ухвалено стосовно цього члена комісії або щодо його близького родича, або є гарантом освітньо-професійної програми.

При наявності конфлікту інтересів член Апеляційної комісії зобов'язаний:

- повідомити Голову та інших членів Апеляційної комісії про конфлікт інтересів;
- не брати участі в перевірці скарги та прийнятті рішення за результатами перевірки скарги.

5.16. У випадку порушення членом Апеляційної комісії цінностей і принципів академічної доброчесності така особа притягається до академічної відповідальності у загальному порядку, визначеному Законом та цим Положенням.

Розділ VI. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ РЕАГУВАННЯ ТА ЇХ ОСКАРЖЕННЯ

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Положенням, Законом або іншими законодавчими актами України.

6.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

- 1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами ДонДУВС;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

6.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії.

6.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу, вченими академічної доброчесності визначається Вченою радою ДонДУВС на основі вимог цього Положення, Закону України «Про академічну доброчесність», Законів України «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», спеціальних законів у сфері освіти і науки.

6.5. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює Комісія або уповноважена особа.

6.6. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

обов'язковість і своєчасність реагування;

неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

співмірність порушення і заходів реагування;

притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

За дії (бездіяльність), які визначені цим Положенням як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених Законом та внутрішніми актами ДонДУВС.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до цього Положення та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.7. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених цим Положенням, спеціальними законами у сфері освіти і науки.

Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету.

До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

6.8. Санкція за порушення академічної доброчесності – визначений цим Положенням, спеціальними законами у сфері освіти і науки захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

6.8.1. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

6.8.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника закладу освіти, наукової установи, вченого:

- 1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
 - виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління ДонДУВС з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
 - заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого ДонДУВС, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) ДонДУВС;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із закладу освіти, наукової установи.

6.8.3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

6.8.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих ДонДУВС на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу Вченої ради ДонДУВС з позбавленням права бути членом Вченої ради на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

6.8.5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено

ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.8.6. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;
- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.8.7. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

6.8.8. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється цим Положенням (додаток 3), умовами конкурсу.

Забороняється застосовувати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

6.9. Видами порушень академічної доброчесності є:

6.9.1. Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

Санкції за відчуження авторства визначені у додатку 3.

6.9.2. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору. Використання ШІ для генерації тексту, програмного коду, зображень чи інших творів, які подаються як власна робота без відповідного посилання, прирівнюється до академічного плагіату.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

Санкції за академічний плагіат визначені у додатку 3.

6.9.3. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схилиють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

Санкції за приписування авторства визначені у додатку 3.

6.9.4. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

Санкції за самоплагіат визначені у додатку 3.

6.9.5. Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

Санкції за фабрикацію визначені у додатку 3.

6.9.6. Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Санкції за фальсифікацію визначені у додатку 3.

6.9.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

Санкції за доброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, визначені у додатку 3.

6.9.8. Доброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених чинним законодавством, цим Положенням, іншими внутрішніми актами ДонДУВС, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені доброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Положенням, іншими внутрішніми актами ДонДУВС, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту доброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

Санкції за доброчесне оцінювання визначені у додатку 3.

6.9.9. Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвальної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами чинного законодавства, цим Положенням, правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університету, організатором конкурсу.

Санкції за несамостійне виконання завдання визначені у додатку 3.

6.9.10. Недозволенна допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Санкції за недозволону допомогу визначені у додатку 3.

6.9.11. Академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

Санкції за академічний саботаж визначені у додатку 3.

6.9.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка

інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схилиють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію або безпосереднього керівника.

Санкції за схилання до порушення академічної доброчесності визначені у додатку 3.

6.10. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

Санкції за порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) визначені у додатку 3.

6.11. Інституційними порушеннями академічної доброчесності ДонДУВС вважаються:

1) надання, поширення недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності можуть бути:

– позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради (спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) та присуджувати наукові (освітньо-творчі) ступені;

- відмова в акредитації освітньої програми;
- скасування рішення про акредитацію освітньої програми;
- відмова в інституційній акредитації;
- зниження оцінки за результатами державної атестації наукової установи, закладу вищої освіти в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;
- виключення ДонДУВС з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;
- притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора ДонДУВС;
- виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

Підстави і порядок застосування цих заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6.12. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію або ректора ДонДУВС, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи);

про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання до нього (неї) відповідного повідомлення;

про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності з підстав та в порядку, визначеному цим Положенням, у разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом.

6.13. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

Комісія протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

– ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

– надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, визначеному цим Положенням, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом.

6.14. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності передбачає:

6.14.1. Ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності здійснюється на підставі отриманих письмово (у паперовій чи електронній формі) повідомлень осіб, які мають докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, або представником такої особи за умови підтвердження його повноважень відповідно до чинного законодавства України.

Повідомлення повинно містити:

- прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) заявника чи його представника (за наявності) або найменування юридичної особи;
- контактні дані заявника чи його представника (за наявності) для листування та отримання інформації про результати розгляду;
- прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності) особи, щодо якої подається повідомлення, або інші відомості, що дозволяють її ідентифікувати;
- стислий виклад обставин, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності;
- зазначення виду можливого порушення академічної доброчесності (за наявності);
- інформацію про академічний твір, освітню діяльність або інші обставини, з якими пов'язане можливе порушення;
- перелік доказів, що підтверджують викладені обставини;
- копії документів, матеріалів, електронних файлів або посилання на них (за наявності);
- дату складення повідомлення та підпис заявника.

Повідомлення, з якого неможливо встановити авторство, визнається анонімним і розгляду не підлягає.

Не є підставою для початку розгляду повідомлення звернення, що містять виключно припущення, оціночні судження або непідтверджені звинувачення без наведення фактичних обставин.

Усі повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності підлягають обов'язковій реєстрації в день їх надходження у Журнал реєстрації повідомлень про порушення академічної доброчесності (додаток 4).

З моменту реєстрації повідомлення починається перебіг загального строку його розгляду.

6.14.2. У разі прийняття Комісією рішення про початок розгляду повідомлення в обов'язковому порядку забезпечується інформування про це особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності).

Комісія протягом трьох робочих днів з дня ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення письмово (у паперовій чи електронній формі) повідомляє особу, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності).

6.14.3. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

Розгляд повідомлення включає такі етапи:

- етап збору та дослідження доказів, що передбачає витребування та дослідження матеріалів, отримання письмових пояснень від особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та за потреби від заявника чи його представника (за наявності) й інших обізнаних осіб, проведення перевірки тексту академічного твору (у тому числі з використанням програмних засобів виявлення збігів/ідентичності/схожості), за потреби – залучення зовнішніх експертів у порядку, визначеному цим Положенням;

- етап розгляду повідомлення по суті, передбачає розгляд повідомлення та зібраних матеріалів на засіданні Комісії за участю заінтересованих осіб;

- етап прийняття рішення, передбачає ухвалення Комісією рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності та про застосування заходів реагування, оформлення й оприлюднення (надсилання) рішення.

6.14.4. З метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин Комісія має право залучати зовнішніх експертів – фахівців відповідної галузі знань, які не є працівниками ДонДУВС та не заінтересовані в результатах розгляду, зокрема для:

- проведення фахової оцінки академічного твору на наявність ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації чи інших порушень;

- надання висновку з питань, що потребують спеціальних знань і виходять за межі компетентності членів Комісії;

- тлумачення результатів перевірки програмними засобами виявлення текстових збігів.

Рішення про залучення зовнішнього експерта приймається Комісією та оформлюється протоколом із зазначенням питань, які виносяться на вирішення експерта, і строку надання висновку.

Зовнішній експерт надає письмовий вмотивований висновок, який долучається до матеріалів розгляду. Висновок експерта не має для Комісії наперед встановленої сили та оцінюється у сукупності з іншими доказами.

Перед залученням зовнішній експерт письмово підтверджує відсутність конфлікту інтересів та обставин, що можуть викликати сумнів у його неупередженості. У разі наявності такого конфлікту або обставин така особа до участі в розгляді не залучається.

6.14.5. Член Комісії (а також залучений експерт, секретар) не може брати участь у розгляді повідомлення за наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів, зокрема якщо він:

- є заявником, особою, стосовно якої надійшло повідомлення, або їх представником;

- є близькою особою (членом сім'ї, родичем) заявника чи особи, стосовно якої надійшло повідомлення;

- перебуває у відносинах прямого підпорядкування із зазначеними особами;

- є співавтором академічного твору, щодо якого надійшло повідомлення, або іншим чином заінтересований у результатах розгляду;

- має інші обставини, що можуть вплинути на об'єктивність та неупередженість розгляду.

Член Комісії, якому стало відомо про наявність у нього конфлікту інтересів, зобов'язаний невідкладно письмово повідомити про це голову Комісії та заявити самовідвід. Заявник чи його представник (за наявності) і особа, стосовно якої надійшло повідомлення, мають право заявити вмотивований відвід члену Комісії з підстав, передбачених цим пунктом.

Питання про відвід (самовідвід) вирішується Комісією без участі члена, якого стосується відвід, простою більшістю голосів присутніх членів і фіксується у протоколі. У разі задоволення відводу (самовідводу) відповідний член Комісії не бере участі в розгляді повідомлення та голосуванні.

Якщо конфлікт інтересів стосується голови Комісії, його повноваження щодо розгляду конкретного повідомлення виконує заступник голови (інший визначений Комісією член). Якщо внаслідок відводів Комісія втрачає правомочність, до її складу в установленому порядку залучаються інші особи для розгляду конкретного повідомлення.

6.14.6. Розгляд повідомлення здійснюється з дотриманням принципів презумпції добросовісності, об'єктивності, рівності сторін, права на захист і конфіденційності.

Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається Комісією, без дотримання загальної процедури розгляду повідомлення.

У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається у загальному порядку.

У такому разі до складу Комісії обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти.

Комісія вживає заходів для недопущення негативних наслідків для осіб, які повідомили про порушення академічної доброчесності або сприяли його виявленню (викривачів), і не допускає розголошення відомостей про них без їхньої згоди, крім випадків, передбачених законодавством. Персональні дані учасників розгляду обробляються відповідно до законодавства про захист персональних даних.

6.14.7. Розгляд повідомлення по суті здійснюється Комісією на відкритому засіданні, яке полягає в гласному та відкритому дослідженні обставин, які стали підставою для ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення, за участю заінтересованих осіб. Неявка особи, стосовно якої надійшло повідомлення, чи його представника (за наявності) або заявника, належним чином повідомлених про дату, час і місце засідання, не перешкоджає розгляду повідомлення по суті, якщо від них не надійшло вмотивованого клопотання про відкладення розгляду.

Розгляд справи Комісією, членами якої є особи, які не мають відповідної форми допуску до інформації з обмеженим доступом, здійснюється з дотриманням вимог законодавства у сфері охорони державної таємниці чи іншої інформації, що охороняється законом.

За результатами розгляду повідомлення по суті Комісія ухвалює одне з таких рішень:

- про відсутність порушення академічної доброчесності та закриття розгляду;

- про наявність порушення академічної доброчесності, його кваліфікацію (вид порушення) та застосування до особи академічної відповідальності та/або інших заходів реагування, передбачених Законом і цим Положенням.

Комісія правомочна ухвалювати рішення за умови присутності більше половини її складу (з урахуванням задоволених відводів і самовідводів). Рішення ухвалюється відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуєчого на засіданні.

Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Під час визначення виду та міри академічної відповідальності Комісія враховує характер і тяжкість порушення, форму вини, наслідки, особу порушника, наявність раніше вчинених порушень, а також факт визнання особою вчиненого порушення. Обрана санкція має бути співмірною вчиненому порушенню; її вид не може бути іншим, ніж передбачено Законом, якщо санкцію визначено Законом.

Рішення Комісії оформлюється протоколом, який підписується головуєчим і секретарем, та містить: дату й місце розгляду; склад Комісії;

відомості про заявника чи його представника (за наявності) й особу, стосовно якої надійшло повідомлення; стислий виклад обставин і досліджених доказів; мотиви прийнятого рішення; висновок про наявність (відсутність) порушення та його кваліфікацію; застосовані заходи реагування; порядок і строк оскарження.

Копія рішення надсилається (надається) особі, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявнику чи його представнику (за наявності) протягом трьох робочих днів з дня його ухвалення.

Рішення Комісії може бути оскаржене особою, стосовно якої воно прийняте, або заявником до Апеляційної комісії протягом десяти робочих днів з дня отримання його копії. Подання скарги зупиняє виконання рішення в частині застосування заходів реагування до завершення розгляду скарги, крім випадків, передбачених Законом.

Рішення Комісії, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

6.15. Позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання.

6.15.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) ДонДУВС, якщо ним особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

6.15.2. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДонДУВС протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

6.15.3. Рішення про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність (неухвалення рішення протягом визначеного строку) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення.

Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язана розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

6.15.4. Рішення Комісії за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності може бути оскаржено до Вченої ради ДонДУВС протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

Вчена рада ДонДУВС розглядає скаргу на черговому засіданні та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію наказом ректором ДонДУВС та оприлюднюється на офіційному веб-сайті протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

6.15.5. Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, закладу освіти, наукової установи.

6.15.6. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні

вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

6.15.7. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

6.15.8. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила ступінь доктора (кандидата) наук, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. У такому випадку нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук з відповідної галузі науки може бути утворена не раніше ніж через один рік з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої (якого) ДонДУВС присуджено ступінь доктора філософії, Вчена рада ДонДУВС втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради та присуджувати ступінь доктора філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої Вченою радою присвоєно вчене звання, ДонДУВС втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідним рішенням.

6.16. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності (крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону, вчиненого ректором ДонДУВС, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.

6.17. Учасник освітнього процесу та наукової діяльності, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів із дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Апеляційної комісії або до суду в установленому порядку. Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на

неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

6.17.1. Апеляційна скарга на ім'я голови Апеляційної комісії подається у письмовій або електронній формі та підлягає реєстрації у день її подання.

6.17.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження, інститут, факультет, кафедра, рік навчання, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону, рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

6.17.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом десяти робочих днів від дня її подання.

Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито у присутності особи, притягнутої до академічної відповідальності та (або) її представника. Відсутність під час розгляду апеляційної скарги особи, притягнутої до академічної відповідальності, та (або) її представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

За результатами розгляду апеляційної скарги Апеляційна комісія ухвалює одне із таких рішень:

- задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;
- відмовити в задоволенні апеляційної скарги та залишити рішення без змін.

Рішення Апеляційної комісії оформлюються протоколом, який підписується головою комісії та секретарем, і набуває чинності з моменту його ухвалення. У протоколі мають бути викладені докази, з огляду на які Апеляційна комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається особі, притягнутій до академічної відповідальності, яка подала скаргу та (або) її представнику.

Рішення Апеляційної комісії може бути оскаржене до суду в установленому порядку.

Розділ VII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Це Положення набуває чинності з дати його затвердження Вченою радою ДонДУВС та вводиться в дію наказом ректора ДонДУВС.

7.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться та затверджуються Вченою радою ДонДУВС у тому ж порядку, що й саме Положення.

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності здобувачем/здобувачкою вищої освіти

Академічна доброчесність визначена важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

Відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність», академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Здобувачі вищої освіти є суб'єктами академічної діяльності.

Види порушень академічної доброчесності: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамостійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності.

I. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

II. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

III. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

- 1) виховні заходи реагування:
 - відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
 - усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання;
- 2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:
 - повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
 - повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
 - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
 - відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
 - позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
 - виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
 - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

IV. Здобувач/здобувачка вищої освіти ознайомлюється з положеннями викладеними в Декларації та своїм підписом засвідчує дотримання вимог щодо необхідності:

- знання норм законодавства України, нормативно-правових актів МВС України, організаційно-розпорядчих документів Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації;
- бути чесним та добропорядним під час освітнього процесу та навчальної діяльності;
- проявляти доброзичливість, відкритість, уважність і ввічливість при спілкуванні з іншими учасниками освітнього процесу;
- примноження традицій колективу Університету щодо забезпечення якості освітньої та наукової діяльності;
- постійно підвищувати рівень професійних знань, умінь і навичок з дотримання академічної доброчесності.

(посада, спец. звання (за наявності))

(підпис)

(ім'я та прізвище)

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками

Академічна доброчесність визначена важливою передумовою провадження якісної освітньої та наукової (творчої) діяльності, здобуття якісної освіти, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

Відповідно до положень Закону України «Про академічну доброчесність», академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники є суб'єктами академічної діяльності.

Види порушень академічної доброчесності: відчуження авторства; академічний плагіат; приписування авторства; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; недоброчесне оцінювання; несамотійне виконання завдання; недозволена допомога; академічний саботаж; схиляння до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності.

I. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками передбачає дотримання таких правил:

1.1. у викладацькій діяльності:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невідбирково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

1.2. у науковій діяльності:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи,

методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

1.3. під час створення та оприлюднення академічних творів:

- якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації;
- в оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори;
- у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності;
- в оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб;
- у разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі;
- тексти прийнятих до захисту дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством.

II. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- 1) виховні заходи;
- 2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- 3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- 4) інституційні заходи реагування.

III. Санкції за порушення академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками:

- 1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
 - виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, науковою установою, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із закладу освіти, наукової установи.

Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

IV. Науково-педагогічний, науковий чи педагогічний працівник Університету ознайомлюється з положеннями викладеними в Декларації та своїм підписом засвідчує дотримання вимог щодо необхідності:

- знання норм законодавства України, нормативно-правових актів МВС України, організаційно-розпорядчих документів Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- бути чесним та добропорядним під час виконання службових обов'язків;
- проявляти доброзичливість, відкритість, уважність і ввічливість при спілкуванні з іншими суб'єктами академічної діяльності;
- примноження традицій колективу Університету щодо забезпечення якості освітньої та наукової діяльності;
- постійно підвищувати рівень професійних знань, умінь і навичок з дотримання академічної доброчесності.

(посада, спец. звання (за наявності))

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**ПЕРЕЛІК САНКЦІЙ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
щодо застосування санкцій за порушення академічної доброчесності в ДонДУВС**

1. Для здобувачів освіти першого та другого ступеня вищої освіти

Вид порушення		Виховні заходи	Академічна відповідальність
Відчуження авторства		Відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності	1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років. 2. При встановленні факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, авторства вчиненого здобувачем наукового ступеня - відрахування з університету (крім осіб з особливими освітніми потребами).
Академічний плагіат	у поточних письмових роботах, есе, рефератах, презентаціях, практичних завданнях	Відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма; повторне виконання завдання	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою,

			на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
	у курсовій, кваліфікаційній роботі, науковій статті, тезах доповіді		1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми. 2. У разі вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства кваліфікаційної роботи - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту академічного плагіату у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Приписування авторства		Письмове попередження	1. Повторне проходження оцінювання; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)
Самоплагіат		Відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної	1. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у

	доброчесності та/або академічного письма; усне/письмове попередження; повторне виконання завдання	програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років; 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)
Фабрикація	—	1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту фабрикації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Фальсифікація	—	1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів,

		участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ	Відвідування курсу з академічної доброчесності; повторне виконання завдання	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію).
Несамостійне виконання завдання	Усне попередження (1-й раз); письмове попередження (2-й раз); відвідування курсу з академічної доброчесності	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); санкції, визначені умовами конкурсу.
Недозволена допомога	Усне або письмове попередження	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права участі у конкурсах, грантах, програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу.
Академічний саботаж	Письмове попередження	1. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих

		закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу. 2. У випадках, що завдали істотної шкоди - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).
Схиляння до порушення	Письмове попередження	Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; при повторному вчиненні - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

2. Для здобувачів освіти третього ступеня вищої освіти

Вид порушення		Виховні заходи	Академічна відповідальність
Відчуження авторства		—	Відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)
Академічний плагіат	у поточних письмових роботах, есе, рефератах, презентаціях, практичних завданнях	Відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма; повторне виконання завдання	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

	у кваліфікаційній роботі, науковій статті, тезах доповіді		1. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років. 2. У разі вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства кваліфікаційної роботи - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту академічного плагіату у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Приписування авторства		Письмове попередження	1. Повторне проходження оцінювання; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)

Самоплагіат	Відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма; усне/письмове попередження; повторне виконання завдання	1. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років; 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами)
Фабрикація	—	1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту фабрикації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Фальсифікація	—	1. Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права брати участь у

		конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років. 2. При систематичності або значному обсязі - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами). 3. У разі встановлення факту фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.
Недоброчесне використання результатів, згенерованих ШІ	Відвідування курсу з академічної доброчесності; повторне виконання завдання	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію).
Несамостійне виконання завдання	Усне попередження (1-й раз); письмове попередження (2-й раз); відвідування курсу з академічної доброчесності	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); санкції, визначені умовами конкурсу.
Недозволена допомога	Усне або письмове попередження	Повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми; повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію); позбавлення права участі у конкурсах, грантах, програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу.
Академічний саботаж	Письмове попередження	1. Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення пільг з

		оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу. 2. У випадках, що завдали істотної шкоди - відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).
Схиляння до порушення	Письмове попередження	—

3. Для педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників закладу освіти

Вид порушення		Академічна відповідальність	Дисциплінарна відповідальність
Відчуження авторства		-	Звільнення з університету
Академічний плагіат	у навчально-методичних, наукових, науково-популярних, експертних матеріалах	Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років	Догана

	у роботі, що стала підставою для присудження ступеня або присвоєння звання	Позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій); позбавлення наукового ступеня; позбавлення вченого звання	1. Догана 2. У разі академічного плагіату внаслідок відчуження авторства – звільнення з університету
Приписування авторства		Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років	1. Догана 2. При повторному вчиненні - звільнення з університету
			Якщо особа, користуючись службовим становищем, схилила автора до приписування авторства собі чи іншій особі – звільнення з університету.
Самоплагіат		Заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником	Догана

		та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років	
Фабрикація	у роботі, що стала підставою для присудження ступеня або присвоєння звання	Позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій); позбавлення наукового ступеня; позбавлення вченого звання	Звільнення із закладу освіти
	в інших академічних творах	Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;	1. Догана 2. При повторному вчиненні – звільнення із закладу освіти

Фальсифікація	у роботі, що стала підставою для присудження ступеня або присвоєння звання	Позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій); позбавлення наукового ступеня; позбавлення вченого звання	Звільнення із закладу освіти
	в інших академічних творах	Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;	1. Догана 2. При повторному вчиненні – звільнення із закладу освіти
Недоброчесне використання ІІІ		Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на	Догана

	строк від одного до трьох років; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою; санкції, визначені умовами конкурсу.	
Недоброчесне оцінювання	Позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; позбавлення нагород, відзнак, почесних звань,	Догана

	присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою	
Несамостійне виконання завдання	Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу.	Догана
Недозволена допомога	Позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; санкції, визначені умовами конкурсу.	Догана
Академічний саботаж	Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років; позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років	1. Догана. 2. У разі істотних або повторних порушень – звільнення із закладу освіти
Схиляння до порушення	Виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління закладу освіти, наукової установи з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;	Догана

	позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років; позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;	
--	--	--

4. Для вступників, учасників конкурсів

Вид порушення	Санкції
Несамостійне виконання завдання (вступного випробування, конкурсного завдання, творчого конкурсу, співбесіди, тестування)	Припинення участі у вступному випробуванні / конкурсі; скасування результатів відповідного випробування або конкурсу
Використання недозволених джерел інформації, технічних засобів, засобів зв'язку, підказок під час вступного випробування або конкурсу	Припинення участі у випробуванні / конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується відповідної особи
Подання недостовірних, сфальсифікованих або підроблених документів, відомостей, результатів навчання, сертифікатів, довідок, рекомендацій тощо	Скасування рішення про допуск до участі у конкурсі або вступному випробуванні; скасування рішення про результати конкурсу / вступу; відмова в зарахуванні або скасування рішення про зарахування у встановленому порядку

Академічний плагіат у конкурсній роботі, мотиваційному листі, есе, дослідницькому проєкті, творчій роботі	Скасування результатів оцінювання відповідної роботи; припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, якщо правилами конкурсу або вступного випробування це заборонено чи не задекларовано належним чином	Скасування результату відповідного конкурсного завдання; припинення участі у конкурсі; у разі істотного впливу на результат – скасування рішення про результати конкурсу
Фабрикація або фальсифікація результатів, даних, портфоліо, досягнень, конкурсних матеріалів	Припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу; відмова в подальшій участі в конкурсній процедурі в межах відповідного конкурсу
Приписування авторства або подання чужої роботи як власної	Скасування результатів оцінювання відповідної роботи; припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу
Схиляння інших осіб до порушення академічної доброчесності під час вступу або конкурсу	Припинення участі у конкурсі; скасування рішення про результати конкурсу в частині, що стосується цієї особи
Академічний саботаж: перешкоджання іншим учасникам, пошкодження конкурсних матеріалів, втручання в процедуру оцінювання	Припинення участі у конкурсі; скасування результатів участі; передача матеріалів для службової перевірки / розгляду компетентними органами за наявності підстав

5. Щодо інституційних порушень

Вид інституційного порушення	Можливі заходи реагування
Неналежна організація перевірки робіт на академічний плагіат	Повторна перевірка; перегляд процедури; службове розслідування; притягнення відповідальних осіб до дисциплінарної відповідальності
Неналежне документування результатів оцінювання або атестації	Повторний розгляд результатів; виправлення документації; службова перевірка; дисциплінарна відповідальність відповідальних осіб
Створення умов для недоброчесного оцінювання	Перегляд складу комісії; повторне оцінювання; позбавлення відповідних осіб права участі в атестації здобувачів; дисциплінарна відповідальність
Системне ігнорування повідомлень про порушення академічної доброчесності	Службове розслідування; розгляд на вченій раді; дисциплінарні заходи щодо відповідальних посадових осіб
Порушення прозорості конкурсних, грантових або атестаційних процедур	Скасування результатів відповідної процедури в частині, де встановлено порушення; повторний конкурс / розгляд; відсторонення особи від участі в процедурі

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ЖУРНАЛ
РЕЄСТРАЦІЇ ПОВІДОМЛЕНЬ
ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Розпочато: « » 20 р.
Закінчено: « » 20 р.

Журнал прошнуровано та пронумеровано.

Кількість аркушів: _____

Голова Комісії з розгляду академічних
конфліктів та академічної доброчесності:

(підпис)

ПІБ

Кропивницький – _____ р.

ЖУРНАЛ РЕЄСТРАЦІЇ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ДонДУВС

Комісія з питань академічної доброчесності. Секретар Комісії: _____ 202__ рік

№ п/п	Дата реєстрації	Реєстр. №	Відомості про заявника (категорія, ПІБ або «Анонімно»)	Відомості про особу, щодо якої надійшло повідомлення (ПІБ, статус, підрозділ)	Вид ймовірного порушення академічної добросесності	Суть повідомлення, додані матеріали	Відповідальний за розгляд (ПІБ, посада)	Дата та № протоколу засідання Комісії	Рішення Комісії	Застосований захід відпові- дальності	Дата та спосіб повідо- млення особи	Примітки / відмітка про виконання
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												
2												
3												
....												

Продовження на наступній сторінці (за потреби)