

**ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КАФЕДРА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
АДВОКАТУРА УКРАЇНИ**

Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Освітній рівень	перший (бакалаврський)
Освітньо-професійна програма	Право
Шифр за ОПП:	ОК 28

Мова навчання: українська

Розробники:

ІГНАТЕНКО Володимир Васильович, доцент кафедри цивільно-правових дисциплін, к.ю.н.;

ДРАНА Дар'я Станіславівна, викладач кафедри цивільно-правових дисциплін.

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри цивільно-правових дисциплін ДонДУВС

Протокол № 2 від «29» серпня 2025 року.

Завідувач кафедри



Ольга БОНДАРЕНКО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми «Право»

«29» серпня 2025 року

Гарант ОПП



Ольга БОНДАРЕНКО

Лист оновлення та перезатвердження робочої програми навчальної дисципліни

Навчальний рік	Дата засідання кафедри – розробника РПНД	Номер протоколу	Підпис завідувача

1. ВСТУП

1.1 Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Мова навчання:	українська	
Статус навчальної дисципліни:	обов'язкова	
Кількість кредитів:	3	
Загальна кількість годин:	90	
Модулів:	1	
Змістових модулів:	1	
Рік підготовки:	3-й	3-й
Семестр:	6-й	6-й
Лекції:	14 годин	8 годин
Семінарські:	16 годин	8 годин
Практичні:	-	-
Самостійна робота:	60 годин	74 години
Індивідуальні завдання (курсова робота):	не передбачено	
Підсумковий семестровий контроль:	залік	
Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:	1:3	1:4

1.2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: основною метою вивчення дисципліни «Адвокатура України» є формування у здобувачів вищої освіти системних знань щодо предмету, методів та принципів адвокатської діяльності, правових засад організації та діяльності адвокатури України, правового статусу адвоката, а також ознайомлення з професійними правами адвоката, порядку надання різних видів правової допомоги, що сприятиме кращому розумінню ролі і місця адвокатури в суспільстві та забезпечить належну професійну підготовку юриста- правозахисника.

Завдання: вивчення навчальної дисципліни полягає у засвоєнні здобувачами вищої освіти основних положень нормативно-правових актів, що регулюють правничу діяльність адвоката; вимог чинного законодавства по складанню процесуальних документів; елементів професійної етики та

діловодства. В процесі вивчення навчальної дисципліни «Адвокатура України» здобувачі вищої освіти повинні набути навичок в користуванні відповідними нормативними актами, уміти вирішувати конкретні практичні завдання, слідкувати за змінами в поточному законодавстві та орієнтуватися у правозастосовчій практиці.

1.3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Передумовами вивчення навчальної дисципліни є опанування освітніх компонент: «Теорія держави і права», «Конституційне право», «Судоустрій України», «Цивільний процес», «Основи медіації». Компетентності, сформовані під час її вивчення, в подальшому будуть використовуватися під час опанування таких навчальних дисциплін: «Господарсько-процесуальне право», «Юридичні інновації та стартапи».

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Результати навчання дисципліни	ПРН 10	ПРН 11	ПРН 12	ПРН 20	ПРН 21	ПРН 23
Розуміти історичний аспекти розвитку адвокатури на теренах України. Аналізувати сучасні етапи розвитку.	+					
Організувати культурний діалог на рівні, необхідному для ефективної професійної діяльності адвоката.	+	+				
Збирати необхідну інформацію з різних джерел, аналізувати і оцінювати її в практичній складовій.			+			+
Формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки.		+		+		+
Розробляти тексти та документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською мовою усно і письмово у професійній сфері.					+	+
Здійснювати аналіз обставин справи та вміти аргументувати правову позицію.				+	+	+
Використовувати набуті знання та вміння для надання кваліфікованих висновків в конкретних сферах правозастосовчої діяльності.				+	+	+

3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	денна форма				заочна форма			
	усього	у тому числі			усього	у тому числі		
		л	с	сп		л	с	сп
1	2	3	4	8	9	10	13	
Тема 1. Становлення адвокатури як механізму захисту прав людини.	12	2	2	8	12	2	-	10
Тема 2. Організація адвокатської діяльності в Україні.	12	2	2	8	12	-	2	10
Тема 3. Адвокатська етика.	12	2	2	8	12	2	-	10
Тема 4. Договір про надання правничої допомоги. Дисциплінарна відповідальність адвоката.	16	2	4	10	14	2	-	12
Тема 5. Адвокат у господарському судочинстві.	12	2	2	8	12	-	2	10
Тема 6. Участь адвоката в цивільному процесі.	12	2	2	8	14	2	2	10
Тема 7. Правовий статус адвоката захисника в кримінальному процесі.	14	2	2	10	14	-	2	12
Усього годин	90	14	16	60	90	8	8	74
Форма підсумкового контролю	Залік							

4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Становлення адвокатури як механізму захисту прав людини

Історичні аспекти становлення адвокатури та адвокатської діяльності. Еволюція суспільних відносин як засада виникнення та існування адвокатури та адвокатської діяльності. Розвиток демократичних засад організації адвокатури в сучасний період.

Тема 2. Організація адвокатської діяльності в Україні

Адвокатура в Україні: правовий статус, завдання та принципи її діяльності на сучасному етапі. Верховенство права, законності, гуманізму, демократизму, добровільності, незалежності та самоврядності, як принципів організації та діяльності адвокатури. Статус адвоката, вимоги до посади адвоката, його відповідальність щодо виконання своїх професійних обов'язків. Професійні права та обов'язки адвоката.

Тема 3. Адвокатська етика

Правила адвокатської етики як збір етичних засад діяльності адвокатури. Поняття та характеристика основних принципів адвокатської етики. Принцип конфіденційності у діяльності адвоката. Практичні аспекти впровадження правил адвокатської етики в Україні. Етичні засади прийняття доручення на здійснення посередництва між клієнтами. Етичні аспекти відносин між адвокатами, а також майнові особливості відносин між адвокатами при рекомендації клієнта.

Тема 4. Договір про надання правничої допомоги. Дисциплінарна відповідальність адвоката

Поняття, зміст та форма договору про надання правничої допомоги. Поняття та підстави притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатів. Припинення права особи на заняття адвокатською діяльністю. Наслідки припинення адвокатської діяльності та права особи на участь у роботі органів адвокатського самоврядування. Дисциплінарне провадження.

Тема 5. Адвокат у господарському судочинстві

Організація роботи адвоката в господарському судочинстві. Процесуальний статус адвоката в господарському процесі. Права та обов'язки адвоката в господарському процесі. Представництво інтересів фізичних та юридичних осіб в господарському судочинстві. Діяльність адвоката на стадії судового розгляду господарських справ. Сутність надання правової допомоги під час оскарження судових рішень. Участь адвоката у вирішенні спорів у Вищих судах України.

Тема 6. Участь адвоката в цивільному процесі

Організація роботи адвоката в цивільному процесі. Процесуальний статус адвоката в цивільному процесі. Права та обов'язки адвоката в цивільному процесі. Представництво інтересів фізичних та юридичних осіб в цивільному судочинстві. Діяльність адвоката на стадії судового розгляду цивільних справ. Сутність надання правової допомоги під час оскарження судових рішень. Участь адвоката у вирішенні спорів у Вищих судах України.

Тема 7. Правовий статус адвоката захисника в кримінальному процесі

Адвокатська діяльність в контексті Концепції реформування кримінальної юстиції. Право на захист та його зміст. Захисник і його процесуальне становище за Кримінальним процесуальним кодексом України. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні. Права та обов'язки захисника на досудовому розслідуванні та у суді. Документи, що підтверджують повноваження захисника. Представництво у кримінальному процесі. Обов'язкова участь захисника у кримінальному провадженні. Відмова від захисника або його заміна. Клопотання захисника. Подання захисником скарг. Ознайомлення з матеріалами кримінального провадження. Участь захисника у проведенні слідчих (розшукових) дій. Участь адвоката в апеляційному та касаційному провадженні.

5. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

5.1. Методи навчання

Під час проведення навчальних занять можуть застосовуватися такі методи:

- словесні методи навчання;
- наочні методи навчання;
- практичні методи навчання;
- проблемно-пошукові методи навчання;
- активні методи навчання, у тому числі з використанням поліцейських квестів.

5.2. Порядок оцінювання результатів навчання

Оцінювання роботи здобувачів/здобувачок вищої освіти здійснюється відповідно до загальноуніверситетської системи оцінювання знань.

Система передбачає:

для денної та заочної форм здобуття освіти

Підсумковий контроль – ЗАЛІК	Підсумковий контроль – ЕКЗАМЕН
Аудиторна робота – 80 балів	Аудиторна робота – 40 балів
Самостійна робота – 20 балів	Самостійна робота – 10 балів
Залік	Екзамен – 50 балів
Усього за навчальну дисципліну (освітній компонент) – 100 балів	Усього за навчальну дисципліну (освітній компонент) – 100 балів

Для переводу оцінок у бали у разі підсумкового контролю у формі заліку необхідно користуватися формулою:

$$AP = \frac{\text{сума всіх отриманих оцінок за аудиторну роботу}}{\text{МКО} + \text{КДО} * 0,5 + \text{КНО}} * 16 =$$

- AP – результат аудиторної роботи;
- МКО – мінімальна кількість оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських занять/практичних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни). Якщо МКО складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;
- КДО – кількість «додаткових» оцінок – оцінок, що перевищують МКО;
- КНО – кількість невідпрацьованих пропущених занять.

$$AP = \frac{\text{сума всіх отриманих оцінок за аудиторну роботу}}{\text{МКО} + \text{КДО} * 0,5 + \text{КНО}} * 8 =$$

Для

переводу оцінок у бали у разі підсумкового контролю у формі екзамену необхідно користуватися формулою:

- AP – результат аудиторної роботи;
- МКО – мінімальна кількість оцінок (1/3 (33 %) від кількості семінарських занять/практичних занять, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни). Якщо МКО складає дробове число, то до розрахунку береться наступне ціле число;
- КДО – кількість «додаткових» оцінок – оцінок, що перевищують МКО;
- КНО – кількість невідпрацьованих пропущених занять.

При оцінюванні екзамену застосовуються такі критерії:

- 45-50 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти повністю виконав/виконала завдання правильно, допустив/допустила 1-2 помилки, вільно володіє навчальним матеріалом, надав/надала повну, вичерпну відповідь на поставлене запитання, з посиланням на чинні нормативно-правові акти (або правильно відповів/відповіла на - 90-100% тестових завдань). Максимальна кількість балів може бути знижена, якщо під час відповіді здобувач/здобувачка вищої освіти не зробив/зробила посилання на чинні нормативно-правові акти чи допустив/допустила незначні помилки.
- 35-44 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти виконав/виконала усі завдання та допустив/допустила незначні лексичні та граматичні помилки, володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, надав/надала відповідь на питання але допустив/допустила помилки, що впливають на загальний висновок (або правильно відповів/відповіла на 70-89% тестових завдань);
- 25-34 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти виконав/виконала усі завдання та допустив/допустила значні лексичні та граматичні помилки, володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу чи допускає значні помилки, які приводять до викривлення інформації (або правильно відповів/відповіла на 50-69% тестових завдань);
- 0-24 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти не може виконати завдання та робить значні лексичні та граматичні помилки, які суттєво впливають на результат, не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання або робить принципові помилки, які викривлюють усе рішення (або правильно відповів/відповіла менше ніж на 50% тестових завдань).

Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу та подальшого його оцінювання на семінарському чи практичному занятті слід врахувати певні рівні знань:

1. Теоретична відповідь

– оцінка «5» високий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, опрацювавши основну та додаткову літературу, аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань у самостійній роботі;

– оцінка «4» добрий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний/здатна його аналізувати, але не має достатніх знань для формулювання висновків, поєднання теоретичних знань із практичними прикладами;

– оцінка «3» задовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу;

– оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання.

2. Тест:

правильне вирішення тесту оцінюється в 1 бал.

3. Задача:

вважається вирішеною і оцінюється:

– оцінка «5» високий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти повністю правильно вирішив/вирішила задачу, надав/надала відповіді на всі поставлені в умовах питання, з посиланням на чинні нормативно-правові акти;

– оцінка «4» добрий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти повністю правильно вирішив/вирішила задачу, надав/надала відповіді на всі поставлені в умовах питання, але не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти чи допустив незначні помилки;

– оцінка «3» задовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти надав/надала відповіді не на всі поставлені в умовах питання, чи не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти, чи допустив значні помилки;

– оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти не правильно вирішив/вирішила задачу.

4. Реферативне повідомлення – оцінюється в 5 балів:

1 бал – належне оформлення реферативного повідомлення;

1 бал – глибока проробка теми (наявність достатньої кількості літературних джерел, наявність ґрунтовних висновків);

1 бал – теоретична обґрунтованість теми, визначення її актуальності, мети, завдань, чітко розроблений науковий апарат;

2 бали – грамотна і аргументована презентація реферату.

Кожну оцінку викладач/викладачка має аргументовано мотивувати.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані лише з незначною кількістю помилок
82-89	Добре	B	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вище середнього рівня з кількома помилками
75-81		C	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вірно з певною кількістю суттєвих помилок
67-74	Задовільно	D	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-66		E	Кредит зараховано. Виконання контрольних заходів задовольняє мінімальним критеріям
35-59	Незадовільно	FX	Кредит не зараховано. Здобувачу/здобувачці вищої освіти надається можливість скласти оговорені контрольні заходи для поліпшення підсумкової оцінки
1-34		F	Кредит не зараховано. Здобувач/здобувачка вищої освіти повинен/повинна повторно освоювати навчальний матеріал дисципліни (модуля)

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові:

1. Адвокатура України : Збірник нормативно-правових актів / Г.В. Барабаш, Ю.М. Крамаренко, О.С. Тарасенко, С.А. Шалгунова, О.В. Шамара / За заг. ред. Шалгунової С.А. Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2020. 236 с.

2. Адвокат у цивільному процесі: процесуальний статус адвоката; підтвердження повноважень адвоката; участь адвоката у досудовому провадженні; участь адвоката у судову провадженні; особливості діяльності адвоката під час дії воєнного стану / Під заг. ред. Теремецького В. І. Київ. ВД «Професіонал», 2024. 448 с.

3. Яновська О.Г. Адвокатура України: навчальний посібник. К.: Юрінком Інтер, 2021. 280 с.

Додаткові:

1. Атамасов А. В. Порядок надання безоплатної правової допомоги адвокатами згідно Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». Часопис Київського університету права. 2020. № 1. С. 376–380.
2. Бандурка С.С. Адвокатура в країнах європейського союзу та можливості використання її досвіду в Україні. Південноукраїнський правничий Часопис. №1.2024. С.3-10.
3. Бандурка С.С. Стан наукової розробленості взаємодії держави та адвокатури в системі захисту прав і свобод людини. Форум права. 2023. 75(2). 89–99.
4. Бірюкова А. М. Адвокатура України в умовах глобалізації: монографія. Київ, 2019. 423 с.
5. Бригінець, О. О. Правове забезпечення діяльності адвокатури в договірних відносинах (вітчизняний і зарубіжний досвід). Часопис Київського університету права. № 1. 2023. С.169-172.
6. Біленко Б. Новели в процесуально-правовому статусі захисника згідно з новим КПК України. Юридичний журнал. 2019. №9. С. 77.
7. Бондаренко О.О., Драна Д.С., Панфілова-Турчіна А.В. Недобросовісна реалізація процесуальних прав у цивільному судочинстві: особливості у справах, що виникають із сімейних правовідносин. *Наше право*. 2024. №2, С. 428-435.
8. Бондаренко О.О., Драна Д.С., Степанов С.В. Соціальний захист дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів: правовий аспект. *Право.UA*. 2024. №1. С. 395-399.
9. Бондаренко О.О., Драна Д.С. Особливості адвокатської діяльності у сімейних спорах. *Право UA*. 2025. №.3.С. 486-491.
10. Бондаренко О.О., Панфілова-Турчіна А.В., Драна Д.С. Сімейні спори та медіація: науково-практичний підхід до інтеграції адвокатської діяльності у позасудові процедури. *Європейські перспективи*. 2025. №2. С. 470-476.
11. Вільчик Т. Б. Професія адвоката в умовах глобалізації. Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку : II Міжнар. наук.-практ. конф., 17 груд. 2020 р. Харків, 2020. С. 35–41.
12. Колеснік Т.В. Застосування спеціальних дисциплінарних стягнень до окремої категорії працівників. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2019. №1. С. 79-83.
13. Колеснік Т.В. Особливості притягнення до дисциплінарної відповідальності адвокатів. *Право і суспільство*. 2019. №1. С. 54-59.
14. Ковальова Я. О. Проблема адвокатської монополії: якість чи доступність. Юридичний науковий електронний журнал : електрон. наук. фах. № 8. 2020. С. 479–483.
15. Ковальова Я. О. Законодавчі та деонтологічні аспекти реклами адвокатської діяльності в Україні. Юридичний науковий електронний журнал : електрон. наук. фах. вид. № 4. 2021. С. 392–394.
16. Кравченко М. О. Сучасні виклики в адвокатській діяльності. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 9. С. 541-544.

17. Khotynska-Nor O., Bakaianova N. Transformation of Bar in Wartime in Ukraine: on the Way to Sustainable Development of Justice (on the Example of Odesa Region). 2022 3(15) Access to Justice in Eastern Europe 146-154. DOI: <https://doi.org/10.33327/AJEE-18-5.2-n000322> (Scopus)

18. Короед С.О. Проблеми судової практики відшкодування витрат на професійну правничу допомогу при закритті провадження у справі або залишення позову без розгляду. Право і суспільство. №5. 2024. С. 111-116.

19. Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія / В.В. Заборовський, Ю.М. Бисага, С.Б. Булеца. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 650 с.

20. Нестерчук Л. П. Правове регулювання гарантій професійної діяльності адвоката на міжнародному та національному рівні. Адвокатура: минуле, сучасність та майбутнє : матер. X Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 6 листоп., 2020 р.) / редкол.: Н. М. Бакаянова (голова) та ін. Одеса : Фенікс, 2020. С. 622-626.

21. Олійник А.Ю. Адвокатура в правовій системі України. Юридичний науковий електронний журнал. №3 2023. С.323-326.

22. Остапенко Л., Басараб М., Шевців А. Основоположні принципи адвокатської діяльності в країнах Європейського Союзу. Вісник Національного університету «Львівська Політехніка». Серія «Юридичні науки», 2022, № 4 (36), ст. 125.

23. Сьомак Т. Винагородаадвоката як критерій його економічної незалежності. Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. (14 грудня 2023 р.) / редкол. : Т.В. Вільчик та ін. Харків : НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2024. URL: https://nauka.nlu.edu.ua/nauka/wp-content/uploads/2024/02/vilchuk-zbirnyk_verstka.pdf

24. Тарасова А. Етичні аспекти відносин адвоката з недієдатним (обмежено, частково дієдатним) клієнтом. Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. (14 грудня 2023 р.) / редкол. : Т. В. Вільчик та ін. Харків : НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2024. URL: https://nauka.nlu.edu.ua/nauka/wp-content/uploads/2024/02/vilchuk-zbirnyk_verstka.pdf

25. Стефанчук М.М. Тенденції розвитку адвокатури в Україні. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія Право. Вип. 69. 2022. С.429-437.

26. Фляжнікова Я. В. Особливості дисциплінарної відповідальності адвоката за порушення правил адвокатської етики. Юридичний вісник. 2021. № 1. С. 184–190.

27. Чекмарьова Л.Ю. Моделі страхування професійної відповідальності адвоката: поняття та класифікація. Правове життя сучасної України : у 2 т. : матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 17 трав. 2019 р.) Одеса : ВД «Гельветика», 2019. Т. 2. С. 125–128.

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України : від 28. 06. 1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
3. Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80#Text>
4. Про інформацію: Закон України від 02.10.1992 р. № 2657-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/2657-12>
5. Про судоустрій та статус судів України: Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/1402-19>
6. Цивільно процесуальний кодекс України. Відомості Верховної Ради України. 2004, № 40-41, 42, Ст. 492
7. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI / Верховна Рада України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
8. Про виконавче провадження : Закон України від 02.06.2016 № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/1404-19>
9. Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні : Закон України від 13.05.2014. № 1263-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5207-17#Text>
10. Основні положення про роль адвокатів, прийняті VIII Конгресом ООН по запобіганню злочинам у серпні 1990 року. URL: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_835
11. Правила адвокатської етики, затверджені звітно-виборним з'їздом адвокатів 9 червня 2017 р. URL: [http://unba.org.ua/assets/uploads/3ae9a115a40b9a5bc04f_file.pdf /](http://unba.org.ua/assets/uploads/3ae9a115a40b9a5bc04f_file.pdf/)
12. Порядок допуску до складення кваліфікаційного іспиту, порядок складення кваліфікаційного іспиту та методика оцінювання результатів складення кваліфікаційного іспиту для набуття права на заняття адвокатською діяльністю в Україні. Затверджений рішенням РАУ № 270 від 17 грудня 2013 року зі змінами, внесеними рішенням РАУ № 122 від 04 листопада 2022 року. URL: <https://vkdkka.org/wp-content/uploads/2022/04/Poriadok-dopusku-do- ispytu.pdf>

Інформаційні ресурси

1. Європейського суду з прав людини. URL: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/ukr&c>
2. Венеціанська комісія. URL: <https://www.venice.coe.int/webforms/events/>
3. Конституційний Суд України. URL: <http://www.ccu.gov.ua/>
4. Верховний Суд України. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
5. Верховна Рада України. URL: <https://rada.gov.ua/>
6. Міністерство юстиції України. URL: <https://minjust.gov.ua/>

7. Координаційний центр з надання безоплатної правової допомоги – <https://legalaid.gov.ua>

8. Єдиний реєстр адвокатів України – <https://erau.unba.org.ua>

9. Реєстр адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу – <https://legalaid.gov.ua/advokatam/reyestr-advokativ>