

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ДОНЕЦЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

СХВАЛЕНО

на засіданні Вченої ради ДонДУВС
від 13.10.2025 року
протокол № 3

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ДонДУВС
від 13.10.2025 року, № 522

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Донецького державного університету внутрішніх справ (далі – Кодекс) визначає загальноуніверситетські стандарти здійснення освітньо-наукової діяльності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками, фахівцями, які забезпечують освітній процес та наукову діяльність, здобувачами вищої освіти Донецького державного університету внутрішніх справ (далі – Університет). Кодекс визначає основні принципи і правила академічної доброчесності, правові та організаційні механізми її забезпечення, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та відповідальності за такі порушення.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право та суміжні права», «Про запобігання корупції», рекомендацій Міністерства освіти і науки, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

1.3. Кодекс забезпечує дотримання принципу нульової толерантності до порушення академічної доброчесності.

1.4. Дія Кодексу поширюється на всіх працівників та здобувачів вищої освіти Університету.

2. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- законність – суворе дотримання працівниками та здобувачами вищої освіти Університету норм чинного законодавства;
- доброчесність – слідування здобувачами вищої освіти, працівниками Університету моральним принципам та стандартам для забезпечення «нульової толерантності» до порушень академічної поведінки;
- чесність та порядність – уникнення проявів академічної недоброчесності під час забезпечення та реалізації освітньо-наукової діяльності;
- прозорість – забезпечення доступності та відкритості інформації відповідно до вимог чинного законодавства;
- повага – поважне ставлення кожного учасника освітнього процесу, наукової діяльності Університету один до одного, до думок, ідей, переконань та поглядів з метою створення сприятливого середовища для забезпечення провадження освітнього процесу та науково-дослідної діяльності;
- рівність – рівність кожного з учасників освітнього процесу та наукової діяльності Університету у виконанні своїх обов'язків та вимог організаційно-розпорядчих документів Університету та у відповідальності за їх порушення та/або ігнорування;
- справедливість – однакове та неупереджене ставлення учасників освітнього процесу, наукової діяльності Університету один до одного;
- партнерство – формування командного духу та забезпечення тісної співпраці між учасниками освітнього процесу та наукової діяльності;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб – ці результати отримані цими особами чесно та із дотриманням відповідних правил і стандартів;
- відповідальність – вміння бути відповідальним за результати своєї

діяльності та виконання покладених обов'язків;

- компетентність, професіоналізм та самовідданість – прагнення до самовдосконалення та найвищої компетентності з метою успішного забезпечення освітнього процесу та наукової діяльності.

3. СИСТЕМА СПРИЯННЯ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВІДНОСИН У ДОНЕЦЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

3.1. Система сприяння і забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в Університеті включає такі складові:

1) Нормативна база:

- Кодекс корпоративної етики;
- Кодекс академічної доброчесності;
- Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами;
- Положення про групу сприяння академічній доброчесності;
- інші організаційно-розпорядчі документи Університету з питань здійснення окремих видів освітньої та наукової діяльності, у тому числі, в яких відображаються питання академічної доброчесності.

2) Уповноважені колегіальні органи:

- група сприяння академічній доброчесності;
- Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

3) Інформаційна база:

3.1. Інформаційні матеріали щодо правил і норм академічної доброчесності, що розміщені на офіційному сайті Університету:

- інформаційні матеріали щодо корпоративної етики, культури та переваг чесного навчання;
- методичні матеріали з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах джерела;
- онлайн-ресурси для проходження курсів підвищення кваліфікації.

3.2. Заходи з попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в академічному середовищі Університету:

- інформування здобувачів вищої освіти та працівників про необхідність дотримання вимог загальнодержавних та університетських нормативних документів, які регламентують питання академічної доброчесності, корпоративної етики;

- проведення занять (он-лайн курси, семінари, вебінари тощо) для всіх учасників освітнього процесу за тематикою академічної доброчесності;

- реалізація програм підвищення кваліфікації, тренінгів для науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти за тематикою академічної доброчесності;

- проведення лекцій стейкхолдерами (представники роботодавців, випускники, експерти тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації

наукових досліджень;

3.3. Заходи запобігання порушення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин:

- оприлюднення у встановленому законодавством порядку на офіційному веб-сайті Університету електронних копій дисертацій, поданих до захисту у створених Університетом спеціалізованих вчених радах;
- розміщення в репозитарії Університету наукових та навчально-методичних робіт науково-педагогічних та наукових працівників Університету;
- комунікаційна робота щодо дотримання принципів доброчесності, формування обізнаності всіх учасників освітнього процесу та наукової діяльності щодо знання законодавчих та внутрішніх політик у сфері академічної доброчесності;
- проведення інформаційних тематичних заходів з першокурсниками після зарахування на навчання;
- розроблення та впровадження політики використання штучного інтелекту в освітньому процесі та науковій діяльності;
- підписання здобувачами вищої освіти та працівниками Університету декларації про дотримання норм академічної доброчесності;
- підтримання зворотного зв'язку щодо ефективності донесення інформації, через онлайн форми зворотного зв'язку, роботу в малих групах (кафедри, відділи, навчальний взвод/група) тощо.

Здобувачі вищої освіти підписують декларацію протягом місяця після зарахування до Університету. Здобувачі, які вже навчаються в Університеті підписують декларацію протягом місяця з дня схвалення Кодексу академічної доброчесності Вченою радою Університету та введення його в дію Наказом ректора Університету.

Працівники Університету підписують декларацію протягом місяця після прийняття на роботу. Працівники, які вже працюють в Університеті підписують декларацію протягом місяця з дня схвалення Кодексу академічної доброчесності Вченою радою Університету та введення його в дію Наказом ректора Університету. Підписані здобувачами вищої освіти Декларації про дотримання академічної доброчесності зберігаються у відповідних структурних підрозділах. Підписані науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками Декларації про дотримання академічної доброчесності зберігаються в структурних підрозділах (кафедри, лабораторії, відділи).

Відмова від підписання декларації не звільняє учасника освітнього процесу чи наукової діяльності від академічної відповідальності і застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до нормативної бази Університету і чинного законодавства України.

3.4. Інструменти контролю додержання академічної доброчесності:

- проведення анкетувань серед учасників освітнього процесу та наукової діяльності на предмет забезпечення академічної доброчесності;
- створення та наповнення інформаційного ресурсу на офіційному вебсайті Університету з питань академічної доброчесності;
- розробка та впровадження комунікаційних заходів для груп цільової

аудиторії (науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники, слухачі школи підвищення педагогічної майстерності, здобувачі вищої освіти);

- обов'язкова перевірка наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на наявність ознак академічного плагіату;
- процедура розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та порядок прийняття рішення про притягнення особи до академічної відповідальності із забезпеченням права оскарження відповідних рішень.

3.5. Заходи щодо забезпечення та реалізації академічної доброчесності в Університеті повинні:

- підвищувати обізнаність всіх учасників освітнього процесу та наукової діяльності щодо принципів академічної доброчесності;
- сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу та наукової діяльності;
- мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;
- визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

4. УПРАВЛІННЯ ПРОЦЕСОМ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ НА ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКОМУ ТА ЛОКАЛЬНОМУ РІВНЯХ

4.1. Популяризація принципів академічної доброчесності, реалізація заходів щодо недопущення проявів порушення академічної доброчесності та управління процесом дотримання академічної доброчесності на загальноуніверситетському рівні здійснюється групою сприяння академічній доброчесності (далі – Група).

Головною метою діяльності Групи є сприяння дотриманню академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в освітньому процесі та науковій діяльності Університету. Завдання, функції, порядок організації роботи Групи визначаються окремим Положенням.

Вирішення основних завдань та виконання функцій здійснюється Групою спільно з підрозділами Університету відповідно до напрямів службової діяльності.

4.2. Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, реалізація заходів щодо недопущення порушення принципів академічної доброчесності здійснюється в частині:

- опублікування статей в заснованих Університетом наукових періодичних виданнях – відповідальними секретарями редакційних колегій наукових періодичних видань;
- проведення в Університеті наукових заходів (конференції, круглі столи, тощо) – головами організаційних комітетів таких заходів;
- проведення захистів дисертацій на здобуття наукових ступенів – науковими керівниками (консультантами) здобувачів та головами спеціалізованих вчених рад;

- виконання замовлень органів державної влади на проведення наукових досліджень – керівниками та виконавцями таких досліджень.

4.3. Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності в інститутах та факультетах Університету здійснюється директорами/деканами та заступниками директорів/деканів.

4.4. Організація дотримання принципів академічної доброчесності кафедрою, відділами, лабораторіями забезпечується їхніми керівниками.

4.5. Моніторинг обізнаності здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників, фахівців, які забезпечують освітній процес та наукову діяльність про принципи академічної доброчесності та етику академічних взаємовідносин здійснюється відділом забезпечення якості освіти та групою сприяння академічній доброчесності.

5. ВИДИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ

5.1. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Форми академічного плагіату:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело;
- використання інформації (факти, ідеї, формули, значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригіналу тексту або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, курсових, кваліфікаційних робіт, есеїв, рефератів тощо) виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на їх використання;

5.2. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Форми самоплагіату:

- дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;
- дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів в різних статтях, монографіях інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;
- подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту;
- агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідним посиланням на попередні публікації;

- дезагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

5.3. Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Форми фабрикації:

- вигадкування статистичних та інших даних, які нібито взяті з певних джерел інформації, у випадках, коли такі джерела не існують або не містять відповідної інформації;
- використання вигаданих даних поруч зі справжніми, що може використовуватись у випадках, коли справжніх даних не вистачає для обґрунтування висновків дослідження.

5.4. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Форми фальсифікації:

- внесення змін до окремих досліджень або приховування окремих результатів з метою позбавлення від даних, що спростовують або не підтверджують гіпотези, які захищає особа, висновки, які вони робить тощо;
- викривлення інформації про інструменти дослідження, матеріали чи процеси, маніпулювання зображеннями чи подання даних в інший спосіб, що призводить до спотворення цих даних;
- надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень.

5.5. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Форми списування:

- здача або репрезентація різними способами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самотійне виконання.

5.6. Обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

Форми обману:

- імітація освітньої та наукової діяльності;
- неправдиве співавторство;
- приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у

виконанні роботи, працівників чи здобувачів вищої освіти, які здійснювали лише технічну допомогу, тощо);

- невиключення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікацій, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, написанні тексту, тощо;

- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання (в деяких випадках може вважатись плагіатом);

- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними способами;

- продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої науково-педагогічним працівником, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;

- отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено науково-педагогічним працівником;

- недозволене співробітництво, зокрема при виконанні індивідуальних проєктів здобувачами вищої освіти, що подаються як результати самостійної роботи, використання недозволеної допомоги при виконанні індивідуальних та контрольних завдань;

- повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (може бути різновидом самоплагіату);

- підписка підписів в офіційних документах (індивідуальних планах здобувачів, актах, звітах, угодах, тощо);

- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

- надання працівниками Університету недостовірної інформації про Університет, власні освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси, тощо;

- неправдиві повідомлення здобувачів вищої освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів, тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загрози вибуху тощо) - інші випадки.

5.7. Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Форми хабарництва:

- одержання хабара (неправомірної вигоди);

- давання хабара (неправомірної вигоди);

- створення умов для хабарництва.

5.8. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Форми необ'єктивного оцінювання:

- будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок науково-педагогічними, науковими, педагогічними працівниками;
- використання різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів вищої освіти;
- навмисне створення нерівних умов для здобувачів вищої освіти;
- використання науково-педагогічним працівником незрозумілої для здобувачів вищої освіти системи оцінювання;
- невчасне повідомлення здобувачам про систему оцінювання результатів навчання;
- створення системи оцінювання, що не відповідає визначеним цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми, тощо.

5.9. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання.

5.10. Надання/отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності працівниками та здобувачами вищої освіти (у т.ч. через родинні та неформальні зв'язки, застосування тиску на осіб, що приймають відповідні рішення).

5.11. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Суб'єктами відповідальності за дотримання норм та принципів академічної доброчесності є здобувачі вищої освіти та працівники Університету.

6.2. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками Університету передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання законодавства про авторське право та суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики та результати досліджень, джерела використаної інформації та власну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

6.3. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності з боку науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників Університету здійснюється вищестоящими посадовими особами (у т.ч. завідувачами кафедр, лабораторій, керівниками відділів та директорами/деканами факультетів), головами спеціалізованих вчених рад, організаційних комітетів наукових заходів тощо. За порушення академічної доброчесності та етики академічної поведінки до працівників Університету можуть бути застосовані такі заходи впливу:

- попередження;
- відмова у внесенні подання щодо присвоєння вченого або іншого звання;
- позбавлення права на наукове керівництво підготовкою дисертаційних досліджень;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти;
- позбавлення права голосу під час засідань Вченої ради, Науково-методичної ради;
- позбавлення права брати участь у роботі Вченої ради, Науково-методичної ради;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих Університетом;
- позбавлення права на отримання преміювання за результатами діяльності (одноразово або на певний період);
- призначення додаткових перевірок раніше виконаних робіт на наявність академічного плагіату;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
- звільнення.

6.4. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти Університету передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);
- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

6.5. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти здійснюється безпосередньо науково-педагогічними працівниками (за дисциплінами, які вони викладають) та керівниками дисертаційних робіт. За порушення академічної доброчесності та етики академічної поведінки до здобувачів вищої освіти можуть бути застосовані такі заходи впливу:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання підсумкових контролів, екзаменів, заліків тощо;
- повторне проходження оцінювання (підсумкових контролів, екзаменів, заліків тощо);
- призначення додаткових перевірок раніше виконаних робіт на наявність академічного плагіату;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне виконання кваліфікаційної роботи або розділу роботи;
- позбавлення академічної стипендії;
- відрахування.

Зазначені види відповідальності застосовуються до працівників і здобувачів вищої освіти в залежності від ступеня тяжкості вчиненого порушення академічної доброчесності.

6.6. Порядок розгляду фактів порушень норм академічної доброчесності, корпоративної етики та етичної поведінки визначено Положенням про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

7. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ, НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ТА НАУКОВИХ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

7.1. В обов'язковому порядку перевірки на наявність ознак академічного плагіату підлягають:

- навчальні (курсіві) роботи здобувачів вищої освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються науковим керівником;
- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, а також електронні твори (дистанційні курси, масові відкриті он-лайн курси), які на етапі рецензування перевіряються відповідальним науковим (науково-педагогічним) працівником кафедри (іншого структурного підрозділу) за приналежністю роботи;
- рукописи статей, тези доповідей, які на етапі подання роботи в редакційну колегію журналу, в оргкомітет конференції перевіряються відповідальним редактором наукового видання, секретарем оргкомітету конференції;
- дисертації здобувачів ступеня доктора філософії/доктора наук, які перевіряються науковим керівником/консультантом;

7.2. Відповідальна особа, яка здійснює перевірку науково-методичних робіт, курсових робіт, статей, тез доповідей самостійно обирає програмно-технічний засіб для встановлення факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

Для перевірки дисертаційних робіт в Університеті використовується антиплагіатний сервіс StrikePlagiarism.

7.3. Доцільність проведення більш детального аналізу роботи визначається особою, відповідальною за перевірку роботи. За необхідності до більш детального аналізу робіт можуть залучатись експерти з числа висококваліфікованих представників науково-педагогічного складу.

Якщо в результаті детальної перевірки встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення зазначаються в протоколі перевірки.

Після усунення виявлених недоліків відповідальний за перевірку (за необхідності – із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи, та у разі позитивного рішення (в залежності від виду роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку роботи (за необхідності – із залученням експерта) встановлено факт навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від виду роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку та вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор (автори) роботи притягуються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту, рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності до якої притягується автор (автори) роботи зазначаються в протоколі перевірки. Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності, рішення приймається уповноваженою особою або Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з Кодексом забезпечується керівництвом інститутів/факультетів впродовж місяця з дня зарахування їх до Університету, а працівників – при прийомі на роботу, одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку і підписанням декларації про дотримання норм академічної доброчесності.

8.2. Всі працівники та здобувачі вищої освіти повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу. Незнання цих норм не звільняє від відповідальності за їх порушення.

8.3. Невиконання норм Кодексу є предметом розгляду Комісій з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ДонДУВС.

8.4. Зміни і доповнення до Кодексу в частині відповідальності здобувачів вищої освіти потребують погодження з студентсько-курсантським самоврядуванням.