

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У ДОНЕЦЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

СХВАЛЕНО

на засіданні Вченої ради
від «29» травня 2024 року
протокол № 20

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом ректора ДонДУВС
від «29» травня 2024 року
№ 337

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими повинні керуватися учасники освітнього процесу та наукової діяльності під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.2. Положення про академічну доброчесність у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – Положення) є складовою частиною внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, яке розроблено з метою підвищення рівня освіти, наукових досліджень, дотримання вимог науково-педагогічної етики та запобігання академічному плагиату у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – ДонДУВС).

1.3. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України та інших законодавчих актів і нормативних документів Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України), Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС України), Статуту та інших нормативно-правових актів ДонДУВС.

1.4. Положення містить основні види порушень академічної доброчесності та механізми:

- виявлення порушень академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними і педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти та іншими учасниками освітнього процесу та наукової діяльності ДонДУВС;

1.5. притягнення наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу та наукової діяльності ДонДУВС до академічної відповідальності.

1.6. Дія Положення поширюється на наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу та наукової діяльності ДонДУВС, а також здобувачів наукового ступеня з інших закладів вищої освіти та/або установ, які представляють свої дисертаційні роботи на спеціалізованих вчених радах ДонДУВС, публікують свої праці у виданнях ДонДУВС.

2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Мета – створення умов і механізмів для формування культури доброчесності в освітній та науковій діяльності в Університеті;

2.2. Завдання:

- підвищення якості організації освітнього процесу, рівня дисципліни здобувачів вищої освіти під час виконання навчальних завдань, навчальних і наукових праць магістрів, ад'юнктів (аспірантів), докторантів, педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників ДонДУВС;
- утвердження етичних цінностей в освітньому процесі та науковій діяльності;
- дотримання професійних та етичних стандартів у всіх сферах діяльності ДонДУВС – освітній, науковій, науково-технічній, інноваційній тощо;
- створення позитивного морального клімату в колективі та забезпечення якості вищої освіти в ДонДУВС;
- дотримання в освітньому процесі та науковій діяльності ДонДУВС академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти та іншими учасниками освітнього процесу та наукової діяльності ДонДУВС;
- запобігання порушенням академічної доброчесності;
- напрацювання нових підходів до навчання та викладання на засадах взаємодовіри, взаємоповаги, чесності, об'єктивності, відповідальності;
- забезпечення академічної свободи і сприятливого морально-психологічного клімату в колективі та підвищення іміджу ДонДУВС.

2.3. Академічна доброчесність ґрунтується на принципах: чесності, правдивості, прозорості, поваги до інших, довіри, справедливості, рівності, якісної освіти, відповідальності.

3. ФОРМУВАННЯ КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Для формування культури академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти в освітньому процесі та науковій діяльності в Університеті проводиться комплекс заходів, а саме:

- ознайомлення учасників освітнього процесу та наукової діяльності з цим Положенням та іншими нормативними документами, у яких містяться положення забезпечення академічної доброчесності;
- проведення на початку навчального року для здобувачів вищої освіти усіх курсів консультацій, окремих занять із академічної доброчесності;
- впровадження в освітні програми компонентів, які забезпечують набуття учасниками освітнього процесу відповідних компетентностей;
- розробка структурними підрозділами, які забезпечують освітній процес, методичних матеріалів із визначенням вимог щодо належного оформлення письмових робіт (кваліфікаційні роботи, курсові роботи, звіти з проходження практик тощо);
- щорічне проведення для ад'юнктів (аспірантів) і докторантів заходів з

питань наукової етики та недопущення академічного плагіату.

3.2. Дотримання академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками ДонДУВС передбачає:

- зобов'язання дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності, яке закріплюється в трудовому договорі;
- дотримання професійних та етичних стандартів у всіх сферах діяльності ДонДУВС – освітній, науковій, науково-технічній, інноваційній;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну діяльність;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- самостійне створення усіх результатів навчальної, наукової, методичної діяльності відповідно до функціональних обов'язків (статті, навчальні та навчально-методичні посібники, підручники, об'єкти інтелектуальної власності, тестові завдання для контролю знань, виступи, лекції, промови, ілюстрації, збірники, словники, тексти перекладів тощо);
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти.

3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в ДонДУВС передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання, за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4. ОСНОВНІ ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЇХ ЗМІСТ

4.1. Академічний обман – свідоме надання неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу. Формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Обманом є:

- включення до співавторів наукових публікацій осіб, що не брали

кваліфікованої участі в їх підготовці;

- невиключення до співавторів наукових публікацій осіб, що брали кваліфіковану участь в їх підготовці;

- подання як результатів власної праці робіт, виконаних на замовлення іншими особами, або робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;

- подання та/або представлення різними особами робіт із однаковим змістом як результату власної освітньої діяльності;

- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових, інших) під час виконання групових контрольних заходів із однаковими варіантами;

- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю;

- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;

- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

4.2. Академічний плагіат – оприлюднення (частково та/або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом є:

- відтворення в тексті наукової роботи без змін, із незначними змінами та/або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), обсягом від речення і більше, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- відтворення в тексті наукової роботи, повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту;

- відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі цитат із третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;

- відтворення в тексті наукової роботи наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація;

- відтворення в тексті наукової роботи оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва.

4.3. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Самоплагіатом є:

- дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях без відповідного посилання, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;
- дуплікація наукових результатів – публікація повністю чи частково одних і тих самих наукових результатів у різних статтях, монографіях, інших наукових працях як нових результатів, які публікуються вперше;
- повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність із інших навчальних дисциплін, без дозволу викладача;
- агрегування чи доповнення даних – суміщення раніше опублікованих і нових даних без їх поділу з відповідними посиланнями на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

4.4. Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

Фабрикацією є:

- наведення у письмових роботах, наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо;
- посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;
- приписування іншим особам текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували.

4.5. Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Фальсифікацією є:

- необґрунтоване корегування результатів власних наукових досліджень чи виконання навчальних завдань (таке, що не базується на повторних чи додаткових дослідженнях, вимірюваннях або розрахунках, виправленні виявлених помилок тощо);
- наведення у письмових роботах, наукових роботах свідомо змінених літературних відомостей та даних, отриманих із інших джерел, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень, фотографій, аудіо- та відеоматеріалів тощо без належного обґрунтування причин і зазначення методики їх корегування;
- наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок.

4.6. Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, під час оцінювання результатів навчання.

Списуванням є:

- переписування із заздалегідь підготовлених шпаргалок чи конспекту під час виконання письмових чи контрольних робіт без дозволу на це викладача;
- використання друкованих і електронних джерел інформації під час виконання письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача;
- здавання або репрезентація різними особами робіт із однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) під час виконання групових контрольних заходів із однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги під час виконання тих завдань, які передбачають самотійне виконання.

4.7. Хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь- яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

До хабарництва, зокрема, можуть бути зараховані одержання, провокування або пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки під час складання будь-якого виду поточного та підсумкового контролю, а також будь-яких інших переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності; примусові благодійні внески та примусова праця здобувачів освіти та/або їх батьків; примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство); деякі випадки конфлікту інтересів тощо.

4.8. Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Необ'єктивним оцінюванням є:

- свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- невчасне повідомлення здобувачів вищої освіти про систему оцінювання результатів навчання;
- застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо;
- відсутність об'єктивних критеріїв оцінювання.

4.9. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

4.10. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на науково-педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Для перевірки робіт (монографій, підручників, посібників, статей, дисертацій, кваліфікаційних робіт тощо) учасників освітнього процесу, а також учасників процесу атестації здобувача наукового ступеня доктора наук на наявність плагіату ДонДУВС забезпечує доступ до платформ Антиплагіатної системи.

5.2. Для технічного забезпечення функціонування згаданої системи в ДонДУВС призначається відповідальна особа.

5.3. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою особисто або дистанційно під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у Донецькому державному університеті внутрішніх справ.

5.4. До початку виконання контрольних заходів (поточного або підсумкового контролю чи атестації здобувача вищої освіти) викладач (екзаменаційна комісія) має визначити джерела інформації, які дозволяється використовувати під час виконання цих завдань. У разі виявлення порушення здобувачем вищої освіти під час проведення контрольних заходів, які проводяться в усній формі, викладач (екзаменаційна комісія) приймає рішення щодо притягнення його до академічної відповідальності.

5.4.1. У разі виявлення порушення здобувачем освіти академічної доброчесності під час контрольних заходів, які він складає у письмовій формі, методист повідомляє його про час і місце розгляду питання про встановлення зазначеного факту. Питання про притягнення до академічної відповідальності розглядає викладач (екзаменаційна комісія), який проводив поточний або підсумковий контроль чи атестацію, як правило в присутності здобувача освіти. Відсутність здобувача вищої освіти під час розгляду питання про встановлення

факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, не перешкоджає вирішенню цього питання по суті. Рішення викладача (екзаменаційної комісії) доводиться до відома здобувача освіти.

5.4.2. У разі виявлення порушень у тексті курсової роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи, які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи), встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 5.5.1. цього Положення.

5.4.3. У разі виявлення науковим керівником (консультантом) порушень у тексті кваліфікаційної роботи (як у її остаточному, так і в попередніх варіантах, а також в окремих частинах роботи), які було подано на розгляд наукового керівника в процесі підготовки роботи, встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності відбувається за правилами, передбаченими підпунктом 5.5.1. цього Положення.

5.4.4. У разі виявлення членами разової спеціалізованої Вченої ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача наукового ступеня доктора філософії рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Здобувач наукового ступеня доктор філософії має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

5.5.1. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.5.2. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради ДонДУВС. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

5.5.3. Якщо докторська рада встановила наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, зарахованих за її темою, заява про зняття докторської дисертації із захисту не приймається. У такому разі докторська рада приймає рішення про відмову у присудженні наукового ступеня доктора наук.

Якщо рішення докторської ради про присудження наукового ступеня доктора наук скасовано МОН України у зв'язку з наявністю академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в докторській дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, що встановлено у тому числі Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, така докторська дисертація повторно до захисту не подається.

5.5.4. У разі виявлення порушень у статті, тезах виступу на науково-практичному заході, конкурсній роботі чи будь-якій науковій чи навчальній праці учасника освітнього процесу та наукової діяльності розпорядженням ректора створюється комісія, яка перевіряє таку інформацію. Комісією складається висновок про результати такої перевірки.

5.5.5. Підписаний висновок передається головою комісії на розгляд та затвердження декану факультету. За умови встановлення факту порушення учасникам освітнього процесу та наукової діяльності академічної доброчесності декан факультету готує подання ректорові Університету щодо притягнення відповідної особи (осіб) до академічної відповідальності.

6. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

6.1. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності встановлюється для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не перешкоджає притягненню осіб до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених чинним законодавством.

6.2. До основних видів відповідальності науково-педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності належать:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- позбавлення балів щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників;

- відмова в оприлюдненні закладом та заснованими ним видавництвами і науковими виданнями наукових та/або навчальних видань, статей, тез доповідей тощо осіб, стосовно яких було визнано наявність фактів порушення академічної доброчесності;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування окремих наукових програм, проектів та надання грантів.

6.3. Основні види відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- усне або письмове повідомлення фізичних чи юридичних осіб, які здійснюють оплату за навчання про факт порушення академічної доброчесності;

- відрахування з ДонДУВС.

6.4. За порушення принципів академічної доброчесності учасники освітнього процесу та наукової діяльності також можуть притягуватись й до інших видів відповідальності з підстав та в порядку визначених законом.

7. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ПРО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Учасник освітнього процесу та наукової діяльності, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, має право протягом трьох днів із дня отримання повідомлення про прийняття такого рішення оскаржити його до Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – Комісія). Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після нього робочий день.

7.2. Подання апеляційної скарги:

7.2.1. Апеляційна скарга подається у письмовій формі на ім'я голови комісії до відділу документування службової діяльності, після чого її негайно передають голові комісії або особі, яка виконує його обов'язки.

7.2.2. В апеляційній скарзі має бути зазначено: ім'я особи, яка подає скаргу, її місце проживання або місцезнаходження, факультет, кафедра, рік навчання, адреса електронної пошти, номер мобільного телефону, рішення, що оскаржується; в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній скарзі; клопотання особи, яка подала скаргу; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до скарги. Апеляційна скарга підписується особою, яка її подає, або представником такої особи. До

апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

7.3. Апеляційну скаргу має бути розглянуто протягом двох робочих днів від її подання.

7.4. Комісія з розгляду академічних конфліктів та академічної доброчесності створюється за рішенням Вченої ради та затверджується наказом ректора ДонДУВС.

7.5. До складу Комісії входять голова, заступник голови, секретар, а також:

1) найбільш кваліфіковані і досвідчені наукові та науково-педагогічні працівники структурних підрозділів Університету;

2) начальник відділу організації наукової роботи;

3) керівник відділення забезпечення якості вищої освіти;

4) завідувач докторантури;

5) завідувачі науково-дослідних лабораторій;

6) уповноважений з антикорупційної діяльності;

7) начальник відділу юридичного забезпечення;

8) радник з гендерних питань;

9) голова профспілкової організації Університету;

10) представник ради наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ДонДУВС (повноваження представника підтверджується витягом із протоколу засідання ради).

11) представник від самоврядування здобувачів вищої освіти (повноваження представника підтверджується витягом із протоколу засідання курсантського-студентського самоврядування).

За потреби до складу Комісії можуть вводитися інші представники наукового та науково-педагогічного складу структурних підрозділів Університету.

7.6. Голова та заступник голови обирається шляхом голосування на засіданні Комісії.

7.7. Секретар комісії обирається з числа її членів за пропозицією голови комісії.

7.8. Член комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення за притягнення до академічної відповідальності, або таке рішення ухвалено стосовно цього члена комісії або щодо його близького родича.

7.9. Комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її членів. Рішення ухвалюється більшістю від присутніх на засіданні членів комісії.

7.10. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, в особистій або дистанційній присутності здобувача вищої освіти та (або) його представника. Відсутність під час розгляду здобувача вищої освіти та (або) його представника, яких було належним чином повідомлено про час та місце засідання, не

перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

7.11. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвали одне із таких рішень:

1) задовольнити скаргу та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

2) змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

3) відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

7.12. Рішення комісії оформлюються протоколом, який підписується головою комісії та секретарем, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У протоколі мають бути викладені докази, з огляду на які комісія ухвалила рішення. Копія протоколу надсилається здобувачу вищої освіти, який подав скаргу та (або) його представнику.