

РЕЗОЛЮЦІЯ

за результатами проведення II Всеукраїнського круглого столу «Взаємодія органів сектору безпеки, оборони та громадськості у сфері протидії кримінальним правопорушенням»

27 березня 2025 року відбувся II Всеукраїнський круглий стіл «Взаємодія органів сектору безпеки, оборони та громадськості у сфері протидії кримінальним правопорушенням», організований та проведений кафедрою оперативно-розшукової діяльності та інформаційної безпеки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Донецького державного університету внутрішніх справ.

Метою круглого столу було висвітлення та обговорення теоретико-прикладних питань, пов'язаних зі:

- станом і тенденціями злочинності в умовах правового режиму воєнного стану;
- механізмами міжвідомчої взаємодії силових структур і комунікації з громадськістю у запобіганні кримінальним правопорушенням;
- протидією злочинності підрозділами Національної поліції України в партнерстві з громадськістю;
- використанням інформаційних технологій та сучасних методів інформаційно-аналітичного забезпечення силових структур у протидії кримінальним правопорушенням.

У науковому заході взяли участь керівники та особовий склад Департаменту інформаційно-аналітичного забезпечення Національної поліції України, Територіального управління Державного бюро розслідувань у м. Миколаєві, Територіальних управлінь Бюро економічної безпеки у Волинській та у Вінницькій областях, Кіровоградської обласної прокуратури, Головних управлінь Національної поліції в Кіровоградській, Луганській, Полтавській, Вінницькій, Волинській, Харківській, Львівській, Запорізькій, Рівненській, Хмельницькій, Дніпропетровській областях, представники Кіровоградської обласної ветеранської організації ГО «Асоціація ветеранів МВС України», Кіровоградської обласної громадської організації Кіровоградського обласного клубу «За правову державу», а також представники і здобувачі закладів вищої освіти та наукових установ: Національної академії внутрішніх справ, Харківського національного університету внутрішніх справ, Сумської філії Харківського національного університету внутрішніх справ, Одеського державного університету внутрішніх справ, Дніпровського державного університету внутрішніх справ, Національного університету цивільного захисту України, Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, Університету митної справи та фінансів, Державного торговельно-економічного університету, ДВНЗ «Донецький національний технічний університет», Київського інституту Національної гвардії України, Центральноукраїнського інституту ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна академія управління персоналом» та інші.

Загалом до організаційного комітету II Всеукраїнського круглого столу надійшло понад 110 тез доповідей з усієї території України.

На пленарному засіданні виступили представники правоохоронних органів, місцевої влади і наукової спільноти: представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Кіровоградській області; директор Одеського територіального управління Національного антикорупційного бюро України; керівник відділу Територіального управління Бюро економічної безпеки у м. Києві; слідчі Територіального управління Державного бюро розслідувань у м. Краматорську; співробітники Центрального управління Служби безпеки України; головний оперуповноважений 1-го відділу (боротьби з організованою злочинністю) 1-го управління (боротьби з організованими групами та злочинними організаціями) Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України; заступник начальника – начальник кримінальної поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області; начальник управління карного розшуку Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області; начальник відділу кримінального аналізу Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області; начальник управління боротьби з наркозлочинністю Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області; начальник відділу міграційної поліції Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області; заступник начальника відділу поліції – начальник сектору кримінальної поліції відділу поліції № 3 Вінницького районного управління поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області; начальник відділу організації служби освітньої безпеки Головного управління Національної поліції в Черкаській області; старший інспектор з особливих доручень відділу уповноважених з контролю за дотриманням прав людини в поліцейській діяльності (з дислокацією в Кіровоградській області) Департаменту головної інспекції та дотримання прав людини Національної поліції України; старший оперуповноважений Управління стратегічних розслідувань в Кіровоградській області Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України; оперуповноважений відділу протидії кіберзлочинам в Кіровоградській області Департаменту кіберполіції Національної поліції України; практичний психолог, тренер проекту «Родинне коло», координатор Центру медико-психологічної реабілітації КНП «Обласний клінічний госпіталь ветеранів війни» Кіровоградської обласної ради, а також співробітники наукових лабораторій та професорсько-викладацький склад закладів вищої освіти, зокрема що входять до системи МВС.

**За результатами обговорення доповідей
учасники та учасниці II Всеукраїнського круглого столу
«Взаємодія органів сектору безпеки, оборони та громадськості
у сфері протидії кримінальним правопорушенням»
сформулювали такі положення:**

1. Воєнний стан зумовив істотні зміни у кримінальному середовищі, що потребує нових підходів у правоохоронній діяльності. Виникнення специфічних злочинів, пов'язаних із військовою агресією, таких як колабораціонізм, державна зрада, мародерство та військові злочини, змінює характер і структуру кримінальних правопорушень. Особливу увагу цьому слід приділити в прифронтових районах та на деокупованих територіях.

Ефективне реагування на ці зміни вимагає комплексного підходу, що передбачає не лише посилення кримінальної відповідальності та вдосконалення оперативно-розшукової діяльності, а й розробку механізмів соціальної реінтеграції осіб, які зазнали впливу війни. Це є важливою умовою стабілізації рівня злочинності у довгостроковій перспективі.

2. Принцип наступальності в оперативно-розшуковій діяльності розглядається як один із ключових елементів сучасної стратегії боротьби зі злочинністю. Проте його реалізація ускладнюється інституційними, технологічними та кадровими обмеженнями, що обумовлює необхідність перегляду існуючих підходів.

Аналіз ефективності застосування принципу наступальності вимагає емпіричних досліджень правоохоронної практики в різних юрисдикціях, а також системного вивчення існуючих обмежень та можливостей удосконалення цієї стратегії.

3. Сучасні форми організованої злочинності вимагають від підрозділів стратегічних розслідувань швидкого та проактивного реагування. Законодавча база має забезпечувати ефективний механізм збору, фіксації та використання доказової інформації у кримінальному провадженні з урахуванням динамічних змін у структурі злочинності.

4. Права засуджених мають бути гарантовані навіть в умовах воєнного стану. Це є обов'язком держави, яка прагне дотримуватися міжнародних стандартів у сфері прав людини. Належні умови утримання, забезпечення безпеки та можливість реалізації базових прав є показниками рівня розвитку правової системи держави.

5. У межах реформування правоохоронної системи доцільним є вивчення та імплементація європейських моделей кримінальної розвідки. Зокрема, литовський досвід пропонує новий підхід до оперативно-розшукової діяльності, який передбачає адаптацію нормативної бази для підвищення гнучкості та ефективності розслідувань.

Запропоновані зміни передбачають здійснення кримінальної розвідки оперативними підрозділами незалежно від органів досудового розслідування, із забезпеченням конфіденційності методів і джерел інформації. Це сприятиме підвищенню результативності правоохоронної діяльності.

6. Взаємодія Національної поліції України з медіа є важливим фактором у формуванні довіри громадськості та забезпеченні прозорості правоохоронної системи. Водночас необхідно розробити підходи до висвітлення певних фактів кримінальних проваджень, які мінімізують ризики впливу на процес правосуддя.

Основними напрямками такої співпраці є вдосконалення механізмів комунікації, підготовка правоохоронців у сфері медіаграмотності та дотримання правових норм усіма учасниками інформаційного обміну.

7. Цифровізація правоохоронних органів є стратегічним напрямом їхнього розвитку. Використання європейських технологічних рішень сприяє підвищенню ефективності протидії злочинності, удосконаленню механізмів кібербезпеки та інтеграції інформаційних систем.

8. Кримінальний аналіз стає одним із ключових методів сучасної правоохоронної діяльності. В умовах змін у структурі злочинності аналітичні підходи дають змогу своєчасно виявляти нові схеми протиправних дій, ефективно проводити розслідування та прогнозувати потенційні загрози.

9. Використання штучного інтелекту сприяє підвищенню ефективності правоохоронної діяльності. Проте актуальним залишається питання нормативного регулювання, яке передбачає адаптацію національного законодавства до європейських стандартів та технологічних викликів.

10. Використання відкритих джерел інформації є необхідною умовою для документування та розслідування злочинів. Методологія збору та аналізу даних, запропонована у Протоколі Берклі, дозволяє фіксувати та перевіряти докази, що особливо актуально в умовах збройного конфлікту.

11. Сьогодні важливим залишається завдання забезпечення ефективної взаємодії між органами сектору безпеки, оборони та громадськістю у сфері запобігання та протидії кримінальним правопорушенням.

12. Подальші дослідження та вдосконалення практики правоохоронної діяльності мають зосереджуватися на таких аспектах:

- уніфікація норм чинного законодавства, зокрема щодо взаємодії правоохоронних органів із громадськими організаціями та волонтерськими об'єднаннями;
- розробка алгоритмів дій правоохоронних органів для різних видів особливих обставин;
- удосконалення методології оцінювання ризиків у практичній діяльності правоохоронців;
- впровадження новітніх технологій та інформаційно-аналітичних систем моніторингу;
- розвиток спеціалізованої підготовки працівників правоохоронних органів і механізмів міжвідомчої співпраці;
- інтеграція наукових положень теорії оперативно-розшукової діяльності з практичним досвідом роботи оперативних підрозділів.