

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Ректор Донецького державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, професор



[Signature]
Сергій ВІТВИЦЬКИЙ

05

2024 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи», що подана на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Дисертація Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи», що подана на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність, виконана в ініціативному порядку на кафедрі кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 Донецького державного університету внутрішніх справ. Тему дисертації затверджено рішенням Вченої ради Донецького юридичного інституту МВС України (протокол засідання 26.12.2019 р. від № 4).

Попередня експертиза дисертації проводилася на базі кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 Донецького державного університету внутрішніх справ. Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи» Вченою радою Донецького державного університету внутрішніх справ (протокол № 14 від 7 березня 2024 року) призначено рецензентів:

1) Одерій О. В. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 Донецького

державного університету внутрішніх справ;

2) Лоскутов Т.О. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри кримінально-правових дисциплін факультету № 2 Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ;

3) Городецька М.С. – доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри організації досудового розслідування факультету № 1 Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ.

1. Актуальність теми дослідження

Протягом останніх років кримінальне процесуальне право України зазнало докорінної перебудови, спрямованої на забезпечення вільного доступу до правосуддя, розширення прав невлadних учасників кримінального провадження, розгортання змагальності кримінального судочинства. Відбувалася концептуальна трансформація окремих процесуальних інститутів, що обумовлювало й перегляд відповідних положень, які стосувалися проблеми криміналістичного забезпечення судового провадження в нових процесуальних умовах. Окремі питання цієї проблематики досліджувалися в наукових працях вітчизняних вчених, але далеко не всі аспекти судової діяльності були піддані науковому аналізу. Зокрема, недостатньо вивченими залишалися проблемні питання судових ситуацій і судової тактики, обумовлених новим порядком судового розгляду. Кардинальні зміни в процесуальному законодавстві вимагають переосмислення й питань, пов'язаних з визначенням місця судової тактики в системі криміналістики, організацією та плануванням судового розгляду, технологією судового дослідження доказів, проведенням окремих процесуальних дій. Можна погодитися й з тим, що окремої уваги потребує проблема розроблення судової методики. Вся ця сукупність актуальних питань судового розгляду кримінальних справ вимагає комплексного дослідження, яке може розглядатися через призму теорії криміналістичного забезпечення судового провадження, що дозволить консолідувати й упорядкувати зусилля дослідників різних наукових напрямів. Пропонована теорія, як видається, надасть можливість об'єднати розрізнені ідеї, поняття, судження в систему чітких теоретичних положень. Їх формулювання та інтеграція з відповідними вже існуючими положеннями криміналістичної техніки, тактики та методики повинна призвести до розширення перспективи проведення поглиблених

досліджень судового провадження з використанням обґрунтованих криміналістичних рекомендацій. Це повинно сприяти, з одного боку, підвищенню ефективності практики кримінального судочинства, а з іншого – розширенню і поглибленню предметного поля науки криміналістики. Зазначені обставини свідчать про безумовну актуальність обраної теми дослідження, обумовлюють його теоретичну та практичну значущість.

2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що представлена дисертація є першим в Україні, після введення в дію КПК України 2012 року, комплексним монографічним дослідженням теоретичних і прикладних проблем криміналістичного забезпечення діяльності суду в кримінальному провадженні. В ній проаналізовані сформульовані вченими-попередниками положення, що передували кардинальному оновленню кримінального процесуального законодавства, а також сформовано низку концептуально нових й актуальних для юридичної науки та правозастосовної практики положень, висновків і пропозицій. Зокрема, *вперше*:

- запропоновано доповнити перелік засад кримінального провадження принципом офіційного з'ясування судом усіх обставин кримінального правопорушення та його досудового розслідування;

- аргументовано необхідність переходу до вищого, порівняно з попереднім, рівня організації знань про закономірності судового розгляду кримінальних справ; сформульовано концептуальні положення (щодо об'єкта, предмета, структури, функцій та ін.), що дають підстави вважати криміналістичне забезпечення судового провадження окремою теорією науки криміналістики;

- сформульовано основні положення концепції розбудови системи криміналістичного забезпечення судового провадження, зокрема обґрунтовано необхідність постійного функціонування багаторівневої системи інноваційної підготовки висококваліфікованих фахівців і наукових кадрів на основі консолідації теоретичних досліджень і безперервного навчання суддів новітнім криміналістичним методам і прийомам судового дослідження;

- запропоновано принципово нову структурну модель системи криміналістичної тактики, яка узгоджується з чинними правилами та

процесуальними функціями суб'єктів кримінального провадження;

– судова тактика розглянута у двох площинах – теоретичній та прикладній, визначено коло закономірностей, що входять до предмета судової тактики та виражаються у різного роду стійких залежностях, перелік яких наведено в дисертації;

– обґрунтовано тезу про відсутність у кримінальному процесі позитивних конфліктів і запропоновано класифікацію кримінально-процесуальних конфліктів за ознакою істотності шкоди, що завдається ними кримінальному правосуддю;

– описано закономірність забезпечення ефективності кримінального судочинства, як ланцюга залежностей, ключовою ланкою якого є криміналістично значуща інформація;

– сформульовано доповнення до статей 291, 293 КПК України нормами, що розширюють зміст обвинувального акту та запроваджують новий для національного судочинства процесуальний документ – акт захисту;

– запропоновано концептуально нову, адекватну сучасним процесуально-правовим умовам технологію судового дослідження;

– на підставі дослідження порядку допиту свідків у кримінальному судочинстві США сформульовано узагальнені правила судового допиту, які пропонується формалізувати та імплементувати у практику національного судочинства через постанову Пленуму Верховного Суду;

– запропоновано надати суду право на призначення експертизи незалежно від наявності клопотання сторін, а також доповнити статтю 332 КПК України нормою, що регламентує порядок визначення експерта або експертної установи для проведення експертизи за ухвалою суду;

– запропоновано базову модель судової методики, принципово нові підходи до побудови окремих методик судового розгляду кримінальних справ та створення їх класифікаційних систем, описано ситуаційно-етапну модель загального провадження в суді першої інстанції.

Удосконалено: положення про філософські підвалини цілевизначення суду в кримінальному провадженні; дефініцію поняття криміналістичного забезпечення судового провадження; підхід до розуміння значення термінів «судова криміналістика», «судова тактика/методика», «тактика/методика суду» «тактика/методика судового провадження», «тактика/методика судового розгляду», «тактика судових дій»; уявлення про структуру тактики суду, її

об'єкт, предмет, завдання, місце в системі криміналістики; характеристику криміналістичних аспектів загальних умов судового розгляду; класифікацію судових ситуацій.

Дістали подальшого розвитку: положення щодо включення до предмета криміналістики закономірностей судового провадження, віднесення до її завдань розроблення прийомів і методів його оптимізації; типологічна ідентифікація кримінального судочинства України; аргументація активної ролі суду в кримінальному процесуальному пізнанні; теоретичні положення щодо суб'єктної структури криміналістичної тактики на стадії судового провадження; висвітлення тактичних аспектів діяльності суду в кримінальному провадженні; ситуаційний підхід у судовій тактиці; доктринальні положення про види, методи та технологію судового допиту; тактика допиту обвинуваченого, потерпілого, свідків (зокрема анонімних).

Достовірність отриманих наукових результатів забезпечується широким використанням загальних і спеціальних методів наукового пізнання (діалектичний, формально-логічний, історичний, комплексний, системний, ситуаційний, діяльнісний підходи, загальні та спеціальні методи наукового й емпіричного пізнання), поєднання яких забезпечило об'єктивність, повноту та всебічність дослідження у всіх його розділах, отримання обґрунтованих і достовірних наукових результатів.

Теоретичне та практичне значення одержаних результатів. Теоретичне значення полягає у тому, що сформульовані положення, висновки і пропозиції є істотним внеском у створення нової парадигми кримінального процесу та криміналістики щодо стадії судового провадження. Вони дозволяють по-новому розглядати інтеграційні процеси відповідних наук, використовувати їх у науково-дослідній діяльності. Практична значущість дослідження визначається його загальною спрямованістю на вдосконалення кримінального судочинства. Окремі сформульовані у дисертації положення демонструють нові підходи не лише до формування, а й до практичного застосування технології, тактики та методики судового провадження. Висновки, пропозиції та рекомендації автора можуть використовуватись у:

– судовій практиці – для оптимізації підготовки, організації та безпосереднього здійснення судового розгляду, проведення окремих судових дій, розв'язання складних судових ситуацій, запобігання та подолання процесуальних конфліктів, раціоналізації судового дослідження;

– навчальному процесі – з метою розроблення та впровадження в програму підготовки магістрів за спеціальністю 081 «Право» спецкурсу «Криміналістичне забезпечення судового провадження», підготовки лекцій, методичних та навчальних посібників за відповідною тематикою, при первинній підготовці та підвищенні кваліфікації суддів;

– законотворчій діяльності – для вдосконалення кримінального процесуального законодавства.

3. Наукові публікації, у яких висвітлено основні результати дисертаційного дослідження, та повнота їх опублікування

Основні положення та результати дисертації опубліковано у 75 наукових працях, серед яких: 3 індивідуальні монографії; 1 розділ колективної монографії; 45 статей у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України; 3 статті у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та Scopus; 3 статті у наукових періодичних виданнях інших держав; 1 стаття в іншому науковому виданні; 20 тез доповідей на науково-практичних заходах; науково-практичний посібник.

Монографії

1. Мирошниченко Ю. М. Процесуальні та філософсько-правові проблеми здійснення правосуддя в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Панов, 2017. 200 с.

2. Мирошниченко Ю. М. Тактика суду в системі криміналістики. *Development and modernization of the legal systems of Eastern Europe: experience of Poland and prospects of Ukraine: Collective monograph. Vol. 3.* Lublin: Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2017. Pp. 147-164.

3. Мирошниченко Ю. М. Тактика суду в системі криміналістики: структурно-функціональний аналіз : монографія. Харків, 2019. 227 с.

4. Мирошниченко Ю. М. Криміналістичне забезпечення судового провадження: теоретичні основи та прикладні аспекти : монографія. Ужгород : РІК-У, 2023. 456 с.

Статті у наукових періодичних виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

1. Мирошниченко Ю. М. Проблеми інформаційного забезпечення

організаційно-тактичної діяльності судді в нових процесуальних умовах. *Форум права*. 2013. № 2. С. 359–365. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2013_2_55

2. Мирошниченко Ю. М. Суд як суб'єкт криміналістичної тактики. *Право і суспільство*. 2014. № 1. С. 240-245.

3. Мирошниченко Ю. М. Коротка типологічна характеристика українського кримінального судочинства. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 8. С. 125-131.

4. Мирошниченко Ю. Ще раз про тактико-організаційну діяльність суду на стадії підготовчого провадження. *Юридичний вісник*. 2015. № 1. С. 148-152. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2015_1_28

5. Мирошниченко Ю. М. Змагальність кримінального судочинства України: історія, сучасність, перспективи. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Юрид. науки*. 2015. Вип. 6. Т. 3. С. 101-105.

6. Мирошниченко Ю. М. Про критерій істини в кримінальному судочинстві. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. № 4. С. 206-210. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2016/58.pdf

7. Мирошниченко Ю. М. Проблема істини в кримінальному процесі (філософсько-юридичний аспект). *Слово Національної школи суддів України*. 2016. № 2 (15). С. 139-148.

8. Мирошниченко Ю. М. Про об'єктивну істину і змагальність кримінального судочинства. *Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 11. С. 109-115.

9. Мирошниченко Ю. М. Принцип вільної оцінки доказів в аспекті незалежності суду та самостійності судді у вирішенні кримінальних справ. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2016. № 5. С. 140-143 URL: http://www.lsej.org.ua/2_2014/21.pdf

10. Мирошниченко Ю. М. Вербальна інформація в кримінальному провадженні: шляхи отримання, форми закріплення, режим використання. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 338-341. URL: http://par-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/2_2018.pdf

11. Мирошниченко Ю. М. Про детермінанти тактики суду в кримінальному провадженні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету: Серія «Юриспруденція»*. 2018. Вип. 35. Т. 2. С. 84-87.

12. Мирошниченко Ю. М. З історії криміналістичної тактики (донауковий період). *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2019. № 42. Т. 1. С. 141-144.

13. Мирошниченко Ю. М. Періодизація розвитку криміналістичної

тактики. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 10. С. 194-197.

14. Мирошниченко Ю. М. Про деякі загальносистемні властивості криміналістичної тактики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. № 1. С. 176-180. URL: http://www.lsej.org.ua/1_2019/49.pdf

15. Мирошниченко Ю. М. Криміналістична тактика в період становлення науки криміналістики. *Юридичний бюлетень*. 2020. Випуск 13. С. 201-207.

16. Мирошниченко Ю. М. Розвиток криміналістичної тактики на стадії зрілої науки. *Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. Політологія. Соціологія. Право. 2020. Вип. 3 (47). С. 96-100.

17. Мирошниченко Ю. М. Розвиток криміналістичної тактики на етапі формування криміналістики як науки. *Вісник Запорізького національного університету*. *Юридичні науки*. 2020. № 1. С. 261-266.

18. Мирошниченко Ю. М. Криміналістичне забезпечення судового провадження: від ідеї до теорії. *Право і суспільство*. 2021. № 4. С. 211-216.

19. Мирошниченко Ю. М. Концептуальні підходи до класифікації окремих судових методик. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 8. С. 345-348. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-8/79>

20. Мирошниченко Ю. М. Способи розв'язання судом ситуації «Заява обвинуваченого про застосування заборонених методів розслідування». *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2021. № 4. С. 88-93.

21. Мирошниченко Ю. М. Зміст і порядок подання доказів під час судового розгляду кримінальних справ. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія «Юриспруденція». 2021. № 52. С. 90-93.

22. Мирошниченко Ю. М. Загальні положення криміналістичної методики судового розгляду кримінальних справ. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка*. 2021. Вип. 3(95). С. 276-286.

23. Мирошниченко Ю. М. Базова модель окремої методики судового провадження: завдання, зміст, структура. *Правовий часопис Донбасу*. 2021. № 4 (77). С. 164-170.

24. Мирошниченко Ю. М. Основні засади побудови методичних комплексів криміналістичного забезпечення судового провадження. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2021. № 3. С. 284-289.

25. Мирошниченко Ю. М. Деякі ускладнення початкового етапу судового провадження та шляхи їх розв'язання. *Слово Національної школи суддів України*. 2021. № 3. С. 16-26.

26. Мирошниченко Ю. М. Проблема розв'язання судом ситуацій, зумовлених клопотаннями сторін кримінального провадження про визнання доказів недопустимими. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. 2021. Т. 28. № 29. С. 152-159.

27. Мирошниченко Ю. М. Завдання початкового етапу судового провадження та методи його реалізації. *Київський часопис права*. 2021. № 3. С. 203-207.

28. Myroshnychenko, Yu. Theory of Forensic Provision of Legal Proceedings: First Step. *Архів кримінології та судових наук*. 2021. № 2 (4). С. 102-108.

29. Мирошниченко Ю. М. Процесуальні чинники тактики судового розгляду кримінальних справ. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 9. С. 510-513. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-9/125>

30. Мирошниченко Ю. М. Поняття та види процесуальних дій суду в кримінальному провадженні. *Law. State. Technology*. 2022. Вип. 1. С. 130-135.

31. Мирошниченко Ю. М. Ситуаційний підхід – методологічна основа теорії та практики криміналістичного забезпечення судового провадження. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 10. С. 634-637. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-10/160>

32. Мирошниченко Ю. М. Природа та зміст судової ситуації. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького*. 2022. Вип. 14 (26). С. 181-187.

33. Мирошниченко Ю. М. Базові засади тактики судового допиту в кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 11. С. 669-671. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2022-11/162>

34. Мирошниченко Ю. М. Вплив особливостей судового допиту на зміст тактичних засобів його оптимізації. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 5. С. 356-359.

35. Мирошниченко Ю. М. Ситуаційна модель подальшого етапу судового провадження в кримінальному процесі. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2022. № 9–10. С. 77-86.

36. Мирошниченко Ю. М. Форми і тактика використання спеціальних знань у судовому провадженні. *Актуальні проблеми держави і права*. 2022. № 96. С. 50-55.

37. Мирошниченко Ю. М. Загальні положення тактики судових дій у кримінальному провадженні. *Правовий часопис Донбасу*. 2022. № 4 (81) ч. 2. С. 172-177.

38. Мирошниченко Ю. М. Тактика і технологія проведення експертиз під час судового розгляду кримінальних справ (визначення та співвідношення

понять). *Law. State. Technology*. 2022. Вип. 2. С. 49-54.

39. Мирошніченко Ю. М. Необхідна нова технологія дослідження доказів у кримінальному судочинстві. *Слово Національної школи суддів України*. 2022. № 3-4 (40-41). С. 68-77.

40. Мирошніченко Ю. М. Ситуаційна характеристика завершального етапу судового розгляду кримінальних справ. *Нове українське право*. 2023. Вип. 1. С. 181-187.

41. Мирошніченко Ю. М. Основні положення концепції криміналістичного забезпечення судового провадження. *Нове українське право*. 2023. Вип. 4. С. 185-190.

42. Мирошніченко Ю. М. Криміналістичне забезпечення судового провадження: онтологічний, методологічний і праксеологічний аспекти. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія ПРАВО*. 2023. Вип. 79: ч. 2. С. 262-267.

43. Мирошніченко Ю. М. Отримання та підготовка деяких об'єктів для проведення експертизи під час судового розгляду кримінальних справ. *Київський юридичний журнал*. 2023. Вип. 4. С. 82-87.

44. Мирошніченко Ю. М. Допит владних суб'єктів досудового розслідування під час судового провадження. *Аналітико-порівняльне правознавство*. 2023. № 5. С. 543-546.

45. Мирошніченко Ю. М. Щодо визначення терміну «криміналістичне забезпечення»: семантичний аспект. *Law. State. Technology*. 2023. Вип. 3. С. 50-55.

Наукові публікації у наукових періодичних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та Scopus

1. Muzychuk O., Shopina I., Syadrystaya I., & Myroshnychenko Y. Judiciary and legal proceedings under martial law. *Lex Humana*. 2023. Vol. 15 No. 4. Pp. 364–375. URL: <https://seer.ucp.br/seer/index.php/LexHumana/article/view/2791>. (Особистий внесок здобувача: досліджено проблеми змагальності кримінального судочинства, ролі кримінального суду в сучасному процесі) (Web of Science).

2. Ilchyshyn, N., Brusakova, O., Krykun, V., & Myroshnychenko, Y. (2023). International Legal Cooperation in the Field Of Criminal Justice: New Challenges and Ways to Overcome Them. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(4), e767. DOI: <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i4.767>. (Особистий внесок здобувача: досліджено питання міжнародного співробітництва в галузі підготовки кадрів у сфері кримінальної юстиції, обміну інформацією про нові методи навчання

та позитивним досвідом їхнього використання) (Scopus).

3. Filipenko, N., Juodkaitė-Granskienė, G., Ivanovic, A., Turska, V., Myroshnichenko, Y. (2023). Particular Aspects of International Cooperation of Ukrainian Forensic Science Institutions with Foreign Specialists in Collecting, Studying and Processing Human Genomic Information and Conducting Molecular Genetic Analysis. In: Nechyporuk, M., Pavlikov, V., Kritskiy, D. (eds) Integrated Computer Technologies in Mechanical Engineering - 2022. ICTM 2022. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 657. Springer, Cham. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-36201-9_48. (Особистий внесок здобувача: сформульовано положення щодо отримання біологічного матеріалу для проведення молекулярно-генетичного аналізу) (Scopus).

Статті у наукових виданнях інших держав з юридичного напрямку

1. Мирошніченко Ю. М. Щодо концепції конвенційної істини в кримінальному процесі. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2016. № 4. С. 198-201.

2. Мирошніченко Ю. М. Про істинність, достовірність і ймовірність у судовому пізнанні. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2016. № 3. С. 119-123.

3. Мирошніченко Ю. М. Криза криміналістики з точки зору системного підходу. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 6. Ч. 2. С. 116-120.

Публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

1. Мирошніченко Ю. М. Об'єктивна істина і змагальність: чи можливий симбіоз. *Сучасна наукова дискусія: питання юриспруденції* : матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції, Запоріжжя, 21-22 жовтня 2016 р. Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2016. С. 130-133.

2. Мирошніченко Ю. М. До питання про сутність істини в кримінальному процесі. *Інтеграція юридичної науки і практики як основа сталого розвитку вітчизняного законодавства* : Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Дніпро, 25-26 листопада 2016 р. Дніпро : Дніпропетровський гуманітарний університет, 2016. С. 235-238.

3. Мирошніченко Ю. М. Вільна оцінка доказів і незалежність суду в питанні кримінально-правової кваліфікації (проблема співвідношення). *Актуальні проблеми науки та освіти* : збірник матеріалів ХІХ підсумкової науково-практичної конференції викладачів МДУ / За заг. ред. К.В. Балабанова. Маріуполь : МДУ, 2017. С. 30-32.

4. Мирошніченко Ю. М. Криміналістична тактика і кримінальний процес:

обґрунтування єдності методологічних основ як актуальне завдання загальної теорії криміналістики. *Стратегії розвитку та пріоритетні завдання юридичної науки* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 9-10 червня 2017 р.). Київ : НДІ публічного права, 2017. С. 96-100.

5. Мирошниченко Ю. М. Критерій істини в кримінальному процесі. *International Multidisciplinary Conference «Key Issues of Education and Sciences: Development Prospects for Ukraine and Poland»*. Stalowa Wola, Republic of Poland, 20-21 July 2018. Volume 5. Stalowa Wola: Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2018. Pp. 16-19.

6. Мирошниченко Ю. М. До питання про конвенційну істину в кримінальному судочинстві. *Інтеграція юридичної науки в сучасних умовах* : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 23-24 серпня 2019 р. Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2019. С. 105-107.

7. Мирошниченко Ю. М. Криміналістичне забезпечення судового провадження – актуальний напрям розвитку криміналістики. *Проблеми теорії та практики кримінального провадження* : матеріали круглого столу (м. Харків, 17 червня 2021 р.) / редкол.: В. В. Сокурєнко (голова), Л. В. Могілевський, М. Г. Щербаковський. Харків : Харківський національний університет внутрішніх справ, 2021. С. 206-209.

8. Мирошниченко Ю. М. Основи криміналістичної методики судового провадження. *Інтеграція юридичної науки і практики в сучасних умовах* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 20-21 серпня 2021 р. Запоріжжя : Класичний приватний університет, 2021. С. 59-62.

9. Мирошниченко Ю. М. Про принципи побудови окремих криміналістичних методик судового провадження. *International scientific conference «Legal education and science as the need of the hour: new European challenges»* : conference proceedings, October 8-9, 2021. Łódź, the Republic of Poland : "Baltija Publishing", 2021. Pp. 164-167.

10. Мирошниченко Ю. М. Щодо сутності подання доказів під час судового розгляду кримінальних справ. *Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики* : матеріали XIV міжнародної науково-практичної конференції, що присвячена 101-річчю Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова, м. Миколаїв, 2–3 грудня 2021 р. Миколаїв : Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 511-514.

11. Мирошниченко Ю. М. Перевірка судом доводів обвинувачених про застосування недозволених методів слідства. *International scientific conference «Innovative views in European fundamental scientific-practical legal studies»* : conference proceedings, December 28–29, 2021. Riga, Latvia : «Baltija Publishing»,

2021. Рр. 194-198.

12. Мирошниченко Ю. М. Деякі міркування щодо формування та систематизації окремих методик судового провадження. *Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права* : матеріали VII Міжнародної наукової конференції (м. Кременчук, 21–22 січня 2022 року). Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 274-277.

13. Мирошниченко Ю. М. Подолання інформаційної невизначеності на початковому етапі судового провадження. *Український дослідницький простір в умовах війни: адаптація й перезавантаження технічних і юридичних наук* : збірник матеріалів доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції. (Харків-Рига, 31 травня 2022 р.). Харків, 2022. 151-153.

14. Мирошниченко Ю. М. Щодо базової моделі криміналістичної методики судового провадження. *International scientific conference «The role of legal science in establishing a new world order in wartime and post-war period»* : conference proceedings, July 29–30, 2022. Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2022. Рр. 262-265.

15. Мирошниченко Ю. М. Загальні умови судового розгляду як детермінанти тактики суду в кримінальному провадженні. *International scientific conference «New approaches and current legal research»* : conference proceedings (November 3–4, 2022. Riga, the Republic of Latvia). Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2022. Рр. 175-178.

16. Мирошниченко Ю. М. Криміналістичне забезпечення спрощених судових процедур у кримінальному провадженні: постановка проблеми : *Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права* : матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кременчук, 2–3 грудня 2022 року). Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського. Львів-Торунь : Liha-Pres, 2022. С. 200-202.

17. Мирошниченко Ю. М. Процесуальні дії суду (криміналістичний аспект). *Юридичні науки: проблеми та перспективи* : матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Запоріжжя, 24–25 лютого 2023 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 247-251.

18. Мирошниченко Ю. М. Ситуаційний підхід у теорії та практиці криміналістичного забезпечення судового провадження. *International scientific conference «European potential for the development of legal science, legislation and law enforcement practice»* : conference proceedings (August 2–3, 2023, Wloclawek, the Republic of Poland). Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2023. Рр. 150-152.

19. Мирошниченко Ю. М. Стисло про тактику судових дій у

кримінальному провадженні. *Теоретичні та практичні проблеми реалізації норм права* : матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції, м. Кременчук, 22–23 грудня 2023 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 318-322.

20. Myroschnychenko Y. M. A system-activity approach to understanding the phenomenon of forensic support. *International scientific conference The latest law developments* : Conference Proceedings (April 3–4, 2024. Wloclawek, Republic of Poland). Riga, Latvia : Baltija Publishing, 2024. P. 137-140.

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

1. Мирошніченко Ю. Тактика суду в кримінальному провадженні: генеза та перспектива. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 1. С. 84-97.

2. Мирошніченко Ю. М. Судовий допит у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник / За ред. проф. А. Ф. Волобуєва. Кропивницький : ДонДУВС, 2023. 97 с.

В публікаціях здобувача, що подані у достатній кількості, висвітлено основні положення та наукові результати дисертації.

Дисертація оформлена згідно з Вимогами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 14, та за змістом відповідає вимогам, передбаченим Порядком присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197. Мовностилістична культура роботи досить висока. Список використаних літературних джерел, а також посилання на них у тексті дисертації зроблено з дотриманням вимог.

ВИСНОВОК

Ознайомившись із дисертацією Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи» та науковими публікаціями, у яких висвітлено основні наукові результати проведеного дослідження, а також взявши до уваги підсумки фахового семінару, вважаємо, що:

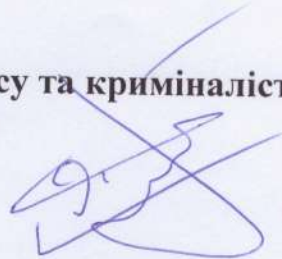
1. Дисертація Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи» є фундаментальним дослідженням з актуальних питань, характеризується єдністю змісту, містить наукові результати, яким властива наукова новизна,

теоретичне та практичне значення, що свідчить про істотний внесок здобувача у розвиток науки кримінального процесу та криміналістики. Дисертація відповідає вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.

2. Дисертація Мирошніченка Юрія Михайловича «Криміналістичне забезпечення судового провадження: концептуальні основи» може бути рекомендована до захисту на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність у спеціалізованій вченій раді.

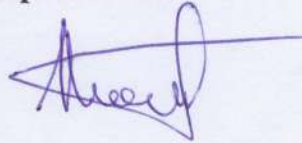
Рецензенти:

професор кафедри кримінального процесу та криміналістики
факультету № 1 Донецького державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, професор



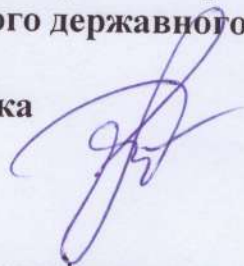
Олексій ОДЕРІЙ

професор кафедри кримінально-правових дисциплін
факультету № 2 КННІ Донецького державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, професор



Тимур ЛОСКУТОВ

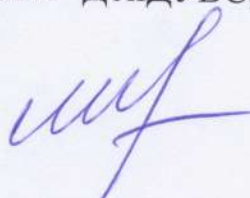
завідувачка кафедри організації досудового розслідування
факультету № 1 КННІ Донецького державного
університету внутрішніх справ,
доктор юридичних наук, доцентка



Марина ГОРОДЕЦЬКА

Підписи професора кафедри кримінального процесу та криміналістики факультету № 1 ДонДУВС, д.ю.н., професора О.В. Одерія; професора кафедри кримінально-правових дисциплін факультету №2 КННІ ДонДУВС, д.ю.н., професора Т.О. Лоскутова; завідувачки кафедри організації досудового розслідування факультету № 1 КННІ ДонДУВС, д.ю.н., доцентки М.С. Городецької засвідчую:

Начальник ВДСД



Юлія Меркулова