

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

Ректор Донецького державного  
університету внутрішніх справ,  
доктор юридичних наук, професор

Сергій ВІТВИЦЬКИЙ

2024 р.

**ВИСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право**

Дисертація Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні», що подана на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право виконана у Донецькому державному університеті внутрішніх справ. Тема дисертації затверджена (уточнена) на засіданні Вченої ради Донецького державного університету внутрішніх справ (протокол № 12 від 21 квітня 2021 року).

Попередня експертиза дисертації проводилася на базі кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету № 2 Донецького державного університету внутрішніх справ. Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні» Вченою радою Донецького державного університету внутрішніх справ (протокол № 10 від 24 січня 2024 року) призначено рецензентів:

1) Макаренко О.Ю. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри правоохоронної діяльності та поліцейстики факультету № 1 Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного

університету внутрішніх справ;

2) Веселов М.Ю. – доктор юридичних наук, професор, професор кафедри державно-правових дисциплін факультету № 2 Криворізького навчально-наукового інституту Донецького державного університету внутрішніх справ;

3) Петков В.П. – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням факультету №3 Донецького державного університету внутрішніх справ.

### **1. Актуальність теми дослідження.**

Будівельна галузь – одна зі стратегічних галузей економіки, яка має важливе соціальне значення, адже забезпечує основні потреби населення, серед яких житло, інфраструктурна мережа, транспортне сполучення. Ця галузь посідає в економіці країни одне з ключових місць за темпами розвитку і капіталізації, порівняно з іншими її сегментами. У свою чергу, будівництво як об'єкт адміністративно-правового регулювання являє собою комплекс суспільних відносин, учасниками яких є фізичні та юридичні особи наділені цивільно-правовими й публічними правами, призначенням діяльності яких є досягнення високоякісних, позитивних змін життєдіяльності суспільства, створення об'єктів нерухомості різного призначення та застосування заходів адміністративного впливу (у тому числі адміністративного стягнення) до осіб, які порушують встановлений порядок здійснення будівельної діяльності.

Останніми роками в Україні збільшується кількість порушень у сфері будівництва та містобудування, що є свідченням недостатньо ефективного механізму адміністративної відповідальності за порушення вимог законодавства, будівельних норм, стандартів і правил під час будівництва. Відбуваються стихійні забудови населених пунктів без урахування їх історичних і географічних особливостей, що завдає суттєвої шкоди оточуючому середовищу та порушує комфортне проживання і відпочинок населення. Більше того, у світлі нових викликів сучасності та потреб українського суспільства у відбудові житлових кварталів, адміністративних будівель, інших об'єктів

інфраструктури, які були знищені чи пошкоджені внаслідок воєнних дій, розпочатих російським агресором, сфера будівництва набирає нових обертів. Зазначені обставини підтверджують, що назріла потреба до вжиття дієвих заходів для забезпечення неухильного виконання загальнообов'язкових приписів, які діють у цій важливій соціально-економічній галузі.

Відповідно особливу значущість становить адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у означеній сфері, тим паче, що стан здійснення господарських робіт й без того характеризується динамікою зростання кількості вчинених протиправних деліктів (зокрема, недбалість у використанні технологій, порушення норм, правил та стандартів якості, розкрадання коштів та матеріалів, завищення обсягів і вартості будівельних робіт, порушення законодавства під час планування і забудови територій, самовільне будівництво тощо).

Теоретичну основу дисертаційного дослідження становлять здобутки українських учених-представників адміністративно-правової науки зокрема: В. Б. Авер'янова, О. Ф. Андрійко, О. М. Бандурки, В. Т. Білоуса, О. І. Безпалої, Ю. П. Битяка, С. С. Вітвіцького, В. М. Галунька, В. М. Гаращука, Є. В. Додіна, М. М. Дорогих, О. Ю. Дрозда, С. В. Ківалова, Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова, А. Т. Комзюка, С. Ф. Константінова, О. В. Кузьменко, В. І. Курила, Д. М. Лук'янець, О. М. Музичука, Н. Р. Нижник, С. В. Петкова, В. М. Селіванова, С. Г. Стеценка, Х. П. Ярмакі та ін. Окремі питання державно-правового регулювання будівельної галузі досліджували: О. В. Гульчак, А. П. Запотоцький, О. В. Запотоцька, К. Ю. Зубко, В. М. Коссак, Є. Б. Кубко, О. Л. Марченко, А. В. Матвійчук, І. М. Миронець, М. Є. Околович, К. Р. Резворович, В. О. Резніченко, К. О. Рибак, А. В. Романенко, Б. М. Семенко, В. В. Слончак, О. В. Скригулець, О. В. Стукаленко, Ю. В. Тарасюк, О. С. Юнін та ін.

Зазначені вчені зробили вагомий науковий внесок у розроблення відповідної проблематики, однак їхні праці обмежені попередніми періодами розвитку законодавства. Концептуальні засади запобігання правопорушенням у сфері будівництва в умовах докорінних змін законодавства та правозастосовної практики, реформування органів державної влади дотепер окремо не вивчалися.

У наукових працях ці питання досліджувались фрагментарно або в межах кримінально-правової проблематики.

Наведене вище вказує на актуальність теми рецензованої дисертаційної роботи.

## **2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що в дисертаційній роботі вперше в Україні запропоновано адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва на основі комплексного наукового аналізу доктрин вітчизняних вчених, національного законодавства та правозастосовної практики. Сукупність висновків і рекомендацій мають важливе значення для забезпечення економічної безпеки у будівельній галузі, зокрема:

*вперше:*

– розроблені концептуальні засади адміністративно-правового механізму запобігання правопорушенням у сфері будівництва, що ґрунтуються на апробованій вітчизняною і зарубіжною практикою системі скоординованих заходів адміністративного реагування, із впровадженням в діяльність контрольних, наглядових, ревізійних, правоохоронних органів комплексу нормативно-правових, інформаційних, аналітичних і технічних запобіжних інструментів, спрямованих на моніторинг будівельної галузі, виявлення та усунення детермінаційних негативних чинників шляхом застосування ефективних адміністративно-правових заходів запобігання і регуляторних організаційно-управлінських рішень, у тому числі відомчого (міжвідомчого) характеру;

– запропоновано структуру формування та реалізації адміністративно-правових заходів запобігання правопорушенням у сфері будівництва з виокремленням нормативно-забезпечувальних (норми права, які регламентують специфіку будівельних відносин та запобіжну діяльність; акти реалізації норм права; правовідносини; адміністративна відповідальність як засіб попередження

правопорушень) та нормативно-реалізаційних (інституційне забезпечення адміністративно-правових інструментів запобігання у формі контролю та нагляду, ревізійної та правоохоронної діяльності, а також реалізація заходів запобігання у формах попередження, припинення) складових;

– обґрунтовано інституційний підхід до системи суб'єктів запобігання правопорушенням у сфері будівництва з розподілом на: загальні (стратегічний рівень) – суб'єкти, що відповідають за формування та реалізацію державної політики у будівельній сфері (Президент України, Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України та Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України); спеціальні (цільовий рівень) – суб'єкти безпосередньої реалізації заходів, спрямованих на запобігання правопорушенням у сфері будівництва (контрольні, наглядові, ревізійні, правоохоронні органи та органи місцевого самоврядування);

– запропоновано комплекс правових та організаційно-управлінських заходів реалізації адміністративно-правового механізму запобігання правопорушенням шляхом прийняття Концепції державної політики у сфері будівництва, яка повинна включати в себе: визначені проблеми та пріоритети їх подолання у сфері будівництва; мету та завдання; перспективні напрями; джерела фінансування; оцінку ризиків; систему моніторингу та оцінювання застосування заходів адміністративного примусу; відповідальних суб'єктів; очікуваний результат; Програми реформування системи захисту прав інвесторів до 2030 року, що забезпечуватиме реалізацію захисту прав осіб у сфері будівництва;

– визначено напрями імплементації кращих світових моделей охорони будівельної галузі та зарубіжного досвіду запобігання правопорушенням у сфері будівництва, зокрема визнано перспективним для впровадження у вітчизняне правове поле та правозастосовну практику програм підвищення кваліфікації працівників контрольно-ревізійних та інших наглядових органів; розроблення й реалізацію методик здійснення адміністративного провадження в контексті їх аналізу та узагальнення, а також спрямованих на вивчення способів (Іспанія, Німеччина, Норвегія, США, Фінляндія) й причин та умов, які сприяють учиненню правопорушень (Бельгія, Данія, Канада, Франція);

*удосконалено:*

– поняття «методи адміністративно-правового забезпечення запобігання правопорушенням у сфері будівництва», «будівельна галузь», «правопорушення у сфері будівництва», «адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням», «адміністративні заходи попередження правопорушень у сфері будівництва», «адміністративні заходи припинення правопорушень у сфері будівництва», «адміністративна відповідальність у сфері будівництва»;

– теоретичні положення щодо розуміння складових державної політики у сфері будівництва, а саме: когерентність – проведення усіх заходів повинно узгоджуватись між собою, утворюючи єдину систему; ієрархічність – дотримання чіткої «вертикалі», за якою здійснюється весь процес реалізації; системність – повноцінний інструментарій для прийняття рішень, контроль за їх виконанням, коригування планів, залучення необхідних ресурсів та оцінка проведених заходів;

– систематизацію нормативно-правових актів, що регулюють будівельну сферу за напрямками: які визначають правила належної поведінки; які встановлюють відповідальність за вчинення правопорушень; які регулюють алгоритм дій суб'єктів запобігання правопорушенням;

– класифікацію суб'єктів правопорушень у сфері будівництва за такими критеріями: відношенням до об'єкта (внутрішні, зовнішні) та процесу будівництва (суб'єкти, залучені до процесів будівництва, не залучені (не причетні) до процесів будівництва); правовим статусом (загальні, спеціальні); кількісно-якісним складом (особи, які вчиняють правопорушення одноособово, у складі групи); формою працевлаштування (офіційно та неофіційно працюючі); мотивом учинення (кар'єристи, корисливі правопорушники);

– наукове бачення застосування адміністративних заходів припинення правопорушень у сфері будівництва як примусове зупинення правопорушень та попередження можливих шкідливих наслідків і забезпечення застосування щодо порушника адміністративних стягнень (загальні та спеціальні), які залежно від виду правопорушення застосовують правоохоронні, наглядові та контрольно-ревізійні органи, а їх застосуванню передуює стадія виявлення

правопорушення, що вже розпочалося або триває;

*дістало подальшого розвитку:*

– основні етапи розвитку нормативно-правового регулювання будівельної галузі України (первинний, перехідний, козацько-гетьманський, імперський, радянський, незалежний);

– концептуальне бачення складових адміністративно-попереджувальних заходів щодо забезпечення безпеки у сфері будівництва, запобігання вчиненню правопорушень у формах контролю та нагляду за напрямками: *нормативно-правовий* – прийняття Будівельного кодексу України; *організаційно-управлінський* – проведення інвентаризації об'єктів будівництва, посилення контрольно-ревізійної діяльності, створення громадської приймальні та будівельної інспекції при Державній інспекції архітектури та містобудування України;

– стратегічні елементи забезпечення безпеки у сфері будівництва:  
а) будівельна галузь – будівельна організація; б) механізм нормативно-правового регулювання (реєстрація, ліцензування, контроль, нагляд);  
в) формування безпеки на ринку будівельних послуг та інституційне забезпечення; г) заходи запобігання правопорушенням у будівельній сфері (попередження та припинення, адміністративна відповідальність);

– критичне осмислення положень нормативно-правових актів та доктринальних напрацювань різних поколінь учених у різних галузях права (адміністративного, господарського, кримінального) щодо запобігання правопорушенням у сфері будівництва, що дозволило наголосити на прийнятті Стратегії запобігання правопорушенням в сфері економіки з урахуванням умов воєнного стану, яка повинна містити заходи запобігання «тінізації» економіки; адміністративно-правові інструменти виявлення та припинення правопорушень, у тому числі й у сфері будівництва; добору, розстановки, професійної підготовки та перепідготовки кадрів для правоохоронних та контрольно-ревізійних органів; забезпечення відшкодування шкоди державі, фізичним та юридичним особам;

– наукове бачення створення «будівельної інспекції» як окремого структурного підрозділу Державної інспекції архітектури та містобудування

України з наділенням посадових осіб такої інспекції повноваженнями щодо виявлення та припинення адміністративних деліктів, пов'язаних з порушенням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил під час планування, будівництва та забудови територій та невиконанням законних вимог (приписів) посадових осіб органів Державної інспекції архітектури та містобудування України (ст. 96, 96–1 (крім ч. 3–5), ч. 1, 2 ст. 188–42 КУпАП);

– рекомендації щодо запровадження незалежного контролю в будівництві шляхом введення професії «інженера-консультанта», що дозволить підвищити конкуренто-спроможність вітчизняних фахівців на ринку інжинірингових послуг, особливо щодо реалізації проєктів, які фінансуються міжнародними фінансовими організаціями;

– концептуальне бачення ревізійної діяльності (загальна, детальна) спрямованої на виявлення правопорушень у сфері будівництва й застосування корегуючих адміністративних заходів по приведенню підконтрольного об'єкта до належного стану;

– шляхи підвищення взаємодії суб'єктів запобігання правопорушенням у сфері будівництва на основі прийняття спільного наказу «Про взаємодію правоохоронних, наглядових та контрольно-ревізійних органів щодо запобігання правопорушенням у сфері будівництва» з урахуванням європейських стандартів;

– наукове обґрунтування необхідності удосконалення структури ст. 96, 96-1 та 188-42 КУпАП з урахуванням ступеня суспільної небезпеки адміністративних правопорушень у сфері будівництва й застосування щодо винної особи більш жорстких штрафних санкцій, а також розробки та прийняття нового Кодексу про адміністративні правопорушення (проступки) з виокремленням правопорушень у сфері будівництва в окрему главу.

**Достовірність отриманих наукових результатів** забезпечується широким використанням загальних (діалектичний, формально-логічний (прийоми аналізу та синтезу, індукції й дедукції, абстрагування, узагальнення, аналогії), системний, структурно-функціональний) і спеціальних методів наукового пізнання (історико-правовий, логіко-юридичний, контент-аналізу, компаративістській, моделювання, аксіоматичний, прогностичний,



статистичний), комплексне використання яких дало змогу вирішити основні завдання та досягти поставленої мети дисертаційної роботи, уможливило здійснення комплексного та ґрунтовного наукового дослідження та отримання обґрунтованих і достовірних наукових результатів.

**Теоретичне та практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що матеріали дослідження є конкретним внеском у розвиток науки адміністративного права та практику запобігання правопорушенням, оскільки сприяють удосконаленню правових та організаційних засад діяльності уповноважених органів державної влади за відповідним напрямом у сфері будівництва. Викладені в роботі висновки і пропозиції впроваджено та може бути використано в:

– *науково-дослідній роботі* – для подальшого здійснення загальнотеоретичних і галузевих досліджень щодо удосконалення національного законодавства та правозастосовної практики запобігання правопорушенням у сфері будівництва за умов воєнного стану (акт Донецького державного університету внутрішніх справ від 15 січня 2024 року);

– *законотворчій діяльності* – при розробці нових нормативно-правових актів, а також підготовці змін і доповнень до Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП) та Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» (лист Донецького державного університету внутрішніх справ до Департаменту юридичного забезпечення МВС України від 12 січня 2024 року №179/11-2024);

– *освітньому процесі* – при підготовці лекцій, методичних рекомендацій, тестових завдань і дидактичних матеріалів з адміністративного права (акт Донецького державного університету внутрішніх справ від 15 січня 2024 року).

### **3. Наукові публікації, у яких висвітлено основні результати дисертаційного дослідження, та повнота їх опублікування.**

Основні положення та наукові результати дисертації опубліковано в 28 наукових працях, серед яких монографія, 19 статей у виданнях, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, 3 статті

у виданнях, проіндексованих у наукометричній базі Web of Science Core Collection, 5 тез доповідей на міжнародних, всеукраїнських науково-практичних конференціях та семінарі:

### Монографія

**Буга В. В.** Запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні: адміністративно-правові засади : монографія. Київ: Алерта, 2023. 336 с.

### Статті у наукових фахових періодичних виданнях України

1. Буга В.В. Взаємодія суб'єктів запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 6. С. 524–527. URL: [http://www.lsej.org.ua/6\\_2022/120.pdf](http://www.lsej.org.ua/6_2022/120.pdf)

2. Буга В.В. Особливості адміністративної відповідальності у сфері будівництва. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2022. № 2 (76). С. 122–127.

3. Буга В.В. Адміністративно-попереджувальні заходи запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2022. № 3 (77). С. 170–176.

4. Буга В.В. Методологія дослідження адміністративно-правового забезпечення запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Право та державне управління*. 2022. № 2. С. 362–368.

5. Буга В.В. Доктринальні підходи до визначення адміністративно-правового механізму запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Правова позиція*. 2022. №2 (35). С. 151–155.

6. Буга В.В. Об'єктивні ознаки правопорушень у сфері будівництва. *Право та державне управління*. 2022. № 3. С. 333–339.

7. Буга В.В. Заходи адміністративного припинення порушень у сфері будівництва. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2022. Т. 33 (72) № 2. С. 65–70.

8. Буга В.В. Зарубіжний досвід запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2022. Т. 33 (72) № 4. С. 65–70.

9. Буга В.В. Система та повноваження суб'єктів запобігання

правопорушенням у сфері будівництва. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С. 190–193. URL: [http://www.lsej.org.ua/11\\_2023/42.pdf](http://www.lsej.org.ua/11_2023/42.pdf)

10. Буга В.В. Правоохоронні органи України як суб'єкти запобігання правопорушенням у сфері будівництва. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Юридичні науки*. 2023. Т. 34 (73). № 5. С. 34–39.

11. Буга В.В. Правове положення контрольно-ревізійних та наглядових органів у запобіганні правопорушенням в сфері будівництва. *Актуальні проблеми держави і права*. 2023. № 100. С. 45–52.

12. Буга В.В. Наукове забезпечення запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні. *Правові новели*. 2023. № 21. С. 38–46.

13. Буга В.В. Будівельна галузь як об'єкт адміністративно-правового дослідження. *Juris Europensis Scientia*. 2023. № 5. С. 60–65.

14. Буга В.В. Державна політика щодо запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні. *Київський часопис права*. 2023. № 4. С. 45–51.

15. Буга В.В. Нормативно-правове забезпечення сфери будівництва. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2023. № 4 (82). С. 47–52.

16. Буга В.В. Суб'єктивні ознаки правопорушень у сфері будівництва. *Право та державне управління*. 2023. № 4. С. 40–46.

17. Буга В.В. Окремі питання визначення суб'єкта вчинення правопорушень у сфері будівництва. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 4. С. 98–104.

18. Буга В.В. Адміністративно-деліктна характеристика правопорушень у сфері будівництва в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. № 4. С. 74–80.

19. Буга В.В. Становлення і розвиток будівельної галузі та її вплив на економічну безпеку держави. *Право і суспільство*. 2023. № 3. С. 433–439.

#### **Статті у виданнях, які включено до наукометричної бази Web of Science**

1. Buha, V., Buha, H., Yali, A. Legal regulation of control and supervision of non-banking financial institutions. *Baltic Journal of Economic Studies*. Vol. 8, No. 4, 2022. P. 26–33. URL: [http://www.baltijapublishing.lv/index.php/issue/–](http://www.baltijapublishing.lv/index.php/issue/)

article/view/1917/1927 (*Особистий внесок здобувача: досліджено методи нормативно-правового регулювання перевірки та ідентифікації клієнта під час укладання кредитного договору у сфері будівництва*).

2. Buha, V., Iakubin, O., Mazur, T., Rezvorovich, K., Daraganova, N. Legal regulation of the institute of control in the field of housing construction in the conditions of armed aggression of the Russian Federation. *Cuestiones Políticas*. Vol. 40 №°73 (2022). P. 151–171. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cuestiones/article/view/38390/42567> (*Особистий внесок здобувача: визначено правові засади контролю у сфері житлового будівництва в умовах збройної агресії*).

3. Buha, V., Svir, P., Tkachenko, R. De-shadowing of the economy in the field of non-bank financial institutions. *Baltic Journal of Economic Studies*. Vol. 9 No. 1, 2023. P. 27–34. URL: <http://www.baltijapublishing.lv/index.php/issue/-article/view/2006/2015> (*Особистий внесок здобувача: запропоновано заходи щодо подолання тіньових економічних процесів в сфері будівництва*).

### **Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації**

1. Буга В.В. Будівельна галузь як об'єкт адміністративно-правового дослідження. *Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики: III міжнар. наук.-практ. конф.* (Дніпро, 14 трав. 2021 р.). Дніпро: Дніпр. держ. ун-т внутр. справ, 2021. С. 78–80.

2. Буга В.В. Галузь будівництва як об'єкт державного регулювання. *Сучасні дослідження світової науки: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф.* (Куновіце, Чеська Республіка 17-18 черв. 2022 р.). Куновіце : Академія ГУСПОЛ, 2022. С. 122–124.

3. Буга В.В. Адміністративна відповідальність за правопорушення в будівництві та житлово-комунальному господарстві. *Забезпечення публічної безпеки і порядку в умовах воєнного стану: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф.* (Кропивницький, 1 лип. 2022 р.). Кропивницький: ДонДУВС, 2022. С. 29–51.

4. Буга В.В. Повноваження правоохоронних органів у запобіганні правопорушенням в сфері будівництва. *Діяльність державних органів в умовах*

воєнного стану: матеріали міжнар. наук.-практ. онлайн-семінару (Кривий Ріг, 29 квіт. 2022 р.). Кривий Ріг: ДонДУВС, 2022. С. 120–122.

5. Буга В.В. Правове регулювання державного контролю у сфері містобудування. *Приватно-правові та публічно-правові відносини: проблеми теорії та практики в умовах воєнної агресії*: матеріали II міжнар. наук.-практ. конф. (Кропивницький, 07 жовт. 2022 р.). Кропивницький, 2022. С. 385–388.

Дисертація написана грамотно, оформлена згідно з чинними вимогами та відповідає вимогам, передбаченим Порядком присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197. Мовностилістична культура роботи досить висока. Список використаних літературних джерел, а також посилання на них у тексті дисертації зроблено з дотриманням вимог.

## ВИСНОВОК

Ознайомившись із дисертацією Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні» та науковими публікаціями, у яких висвітлено основні наукові результати проведеного дослідження, а також взявши до уваги підсумки фахового семінару, вважаємо, що:

1. Дисертація Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні» є фундаментальним дослідженням з актуальних питань, характеризується єдністю змісту, містить наукові результати, яким властива наукова новизна, теоретичне та практичне значення, що свідчить про істотний внесок здобувача у розвиток науки адміністративного права. Дисертація відповідає вимогам, передбаченим пунктами 7 та 9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197.

2. Дисертація Буги Володимира Васильовича «Адміністративно-правовий механізм запобігання правопорушенням у сфері будівництва в Україні» може

бути рекомендована до захисту на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право у спеціалізованій вченій раді.

**Рецензенти:**

**професор кафедри правоохоронної діяльності та поліцейстики факультету №1 КННІ**

**Донецького державного університету внутрішніх справ,**

**доктор юридичних наук, професор**

**Олександр МАКАРЕНКО**

**професор кафедри державно-правових дисциплін факультету №2 КННІ Донецького державного університету внутрішніх справ,**

**доктор юридичних наук, професор**

**Микола ВЕСЕЛОВ**

**науковий співробітник науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням факультету №3 Донецького державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України**

**Валерій ПЕТКОВ**

Підписи професора кафедри правоохоронної діяльності та поліцейстики факультету №1 КННІ ДонДУВС, д.ю.н., професора О.Ю. Макаренка; професора кафедри державно-правових дисциплін факультету №2 КННІ ДонДУВС, д.ю.н., професора М.Ю. Веселова; наукового співробітника науково-дослідної лабораторії з проблем запобігання кримінальним правопорушенням факультету №3 ДонДУВС, д.ю.н, професора В.П. Петкова засвідчую:

**Начальник ВДСД**

**Ю.Г. Меркулова**