

**ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ФАКУЛЬТЕТ №1**

**КАФЕДРА СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ЛОГІКА**

Галузь знань 26 Цивільна безпека  
Спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність»  
Освітній рівень перший (бакалаврський)  
Освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність (поліцейські)  
Шифр за ОПП: ОК 1

Мова навчання: українська

**Кропивницький – 2023**

Розробник:  
**АКСЬОНОВА Віра**, професор кафедри  
 соціально-гуманітарних дисциплін,  
 доктор філософських наук, професор

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри соціально-гуманітарних дисциплін  
 Протокол № 3 від 02.10.2023 р.

Т.в.о. завідувача кафедри



**Анжела ГЕЛ'БАК**

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми  
 Правоохоронна діяльність (поліцейські)  
 «02» жовтня 2023 р.

Гарант ОПП



**Ольга МЕРДОВА**

**Лист оновлення та перезатвердження  
 робочої програми навчальної дисципліни**

Навчальний рік	Дата засідання кафедри- розробника РПДН	Номер протоколу	Підпис завідувача

## 1. ВСТУП

### 1.1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Статус навчальної дисципліни:	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Рік підготовки:	1-й	1-й
Семестр:	1-й	2-й
Кількість кредитів ЄКТС / годин	3 / 90	
Модулів:	1	
Змістових модулів:	1	
Лекції:	14 годин	4 години
Семінарські:	16 годин	6 годин
Практичні:	-	-
Самостійна робота:	60 годин	80 годин
Індивідуальні завдання (курсова робота):	не передбачено	
Підсумковий семестровий контроль:	Залік	
Співвідношення кількості годин аудиторних занять і самостійної роботи	1:2	1:10

### 1.2. Мета та завдання навчальної дисципліни:

**Мета:** підготовка висококваліфікованих фахівців та фахівчинь правоохоронної діяльності, які володіють навичками абстрактного мислення та методами виконання логічних операцій для реалізації завдань Національної поліції України в сфері забезпечення охорони прав і свобод людини, інтересів суспільства і держави, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку тощо.

**Завдання:** навчити здобувачів і здобувачок вищої освіти засадам наукової методології формулювання тези у доведенні, її аргументація; здатність будувати й перевіряти гіпотези та версії) теоретико-методологічних основ поліцейської діяльності; оволодіння методами абстрактного, логічного, аналізу та синтезу:

сформувати навички критичного мислення при аналізі світоглядних, соціально-культурних та особистісно значущих проблем; використання принципів логічного мислення у практичних ситуаціях (аналізувати юридичну термінологію, тлумачити правові документи, знаходити у них протиріччя у процесі правової кваліфікації злочину чи правопорушення) поліцейської діяльності; навчити аналізувати та порівнювати інформацію з різних джерел; формування у майбутніх працівників поліції знань, умінь та навичок самостійної роботи та самодисципліни, що відповідають професійно-кваліфікаційним характеристикам основних посад працівників Національної поліції України та завданням, які ставляться перед поліцією на конкретному етапі розвитку українського суспільства, що передбачає досягнення певного рівня підготовки здобувачів вищої освіти; вироблення навичок самостійного аналізу адміністративно-правових явищ та прийняття обґрунтованих рішень щодо них; формування вмій варіативно розв'язувати професійні завдання поліцейської діяльності; узагальнення і розповсюдження передового досвіду органів поліції щодо забезпечення охорони прав і свобод людини, боротьби з правопорушеннями, підтримання публічної безпеки і порядку тощо.

### 1.3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни:

Навчальна дисципліна є вихідною. Компетентності, сформовані під час її вивчення, в подальшому будуть використовуватися під час опанування всіх освітніх компонентів, адже логіка – це наука про правильне мислення.

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Результати навчання дисципліни	Програмні результати навчання	
	ПРН 4	ПРН 10
володіти методами абстрактного, логічного та критичного мислення, аналізу та синтезу;	+	+
використовувати принципів логічного мислення у практичних ситуаціях (аналіз юридичних термінів, тлумачення правових документів, пошук у них протиріч, застосування логічних методів у процесі правової кваліфікації злочину/правопорушення);	+	
володіти принципами наукової методології (формулювання тези у доведенні, її аргументація, здатність будувати й перевіряти гіпотези та версії);		+
використовувати навички критичного мислення при аналізі світоглядних, соціально та особистісно значущих проблем;	+	+

вміти аналізувати та порівнювати інформацію з різних джерел;	+	+
володіти навичками самостійної роботи та самодисципліни	+	+

### 3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
лекції		семінар.	практич	сам. роб	лекції	лекції		семінар.	практич	сам. роб	лекції	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Змістовий модуль 1. Предмет логіки та її практичне значення</b>												
Тема 1. Предмет і значення логіки як науки	18	2	2	-	-	14	18	1	-	-	-	17
Тема 2. Поняття та логічні операції з ними	18	2	2	-	-	14	18	1	-	-	-	17
Тема 3. Судження та їх роль у судово-слідчому пізнанні	18	4	4	-	-	10	18	-	2	-	-	16
Тема 4. Умовивід та його імплікації	18	4	4	-	-	10	18	2	2	-	-	14
Тема 5. Епістемічна логіка та основи теорії аргументації <i>Модульна контрольна робота*</i>	18	2	4	-	-	12	18	-	2	-	-	16
<b>Усього годин</b>	90	14	16	-	-	60	90	4	6	-	-	80

\* Модульна контрольна робота проводиться лише на денній формі навчання

### 4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Тема 1. Предмет і значення логіки як науки.** Закони логіки. Визначення предмету логіки. Процес мислення та його основні форми. Співвідношення мислення і мовлення. Поняття логічної форми. Основні принципи побудови формалізованих міркувань. Мова формальної логіки. Загальна та прикладна, традиційна й сучасна логіка. Логічні особливості правового мислення. Значення логіки для формування культури юридичного мислення. Сутність формально-логічного закону. Закон тотожності. Закон несуперечності. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави. Сучасні уявлення про формально-логічні закони.

**Тема 2. Поняття та логічні операції з ними.** Сутність поняття як форми мислення. Логічні засоби утворення понять: порівняння, аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення. Зміст і обсяг поняття. Закон оберненого

відношення між змістом та обсягом поняття. Види понять. Відношення сумісності й несумісності. Види відношень сумісності: рівнозначність, перехрещення, субординація. Види відношень несумісності: координація, протилежність, протиріччя. Операції з поняттями: визначення, ділення, обмеження й узагальнення понять.

**Тема 3. Судження та їх роль у судово-слідчому пізнанні.** Загальна характеристика судження. Судження як відображення тотожностей і відмінностей між предметами. Структура судження. Види простих суджень. Логічний квадрат. Значення істинності суджень. Складні судження: умовні, розділові й еквівалентні. Таблиці істинності складних суджень та їх застосування в юридичній практиці. Некатегоричні судження. Логічна модальність. Види модальних суджень. Закони модальної логіки. Норми в модальній логіці. Філософські й прикладні питання логіки норм. Деонтична логіка та право. Закони деонтичної логіки. Еротетика. Структури мови типу «питання-відповідь» та їх роль у розвитку знання. Основні характеристики питань. Поняття відповіді. Основні характеристики відповідей. Юридичний діалог. Різновиди діалогу та поля діалогу. Правила судової полеміки.

**Тема 4. Умовивід та його імплікації.** Умовивід як форма мислення та його роль у судово-слідчому пізнанні. Види умовиводів: індукція, дедукція, традукція. Безпосередні умовиводи. Дедукція. Простий категоричний силізм, його правила, фігури та модуси. Скорочені, складні й складноскорочені силізми. Дедуктивні умовиводи зі складних суджень. Суто умовні та умовно-категоричні умовиводи. Розділово-категоричні умовиводи. Умовно-розділові (лематичні) умовиводи. Індуктивні умовиводи та їх види. Повна індукція. Неповна індукція. Популярна індукція. Наукова індукція (канони Мілля). Умовиводи за аналогією. Види аналогії. Роль аналогії в науці й правовому процесі. Правова оцінка за аналогією до закону або за прецедентом.

**Тема 5. Епістемічна логіка та основи теорії аргументації.** Сутність та завдання епістемічної логіки. Наукова проблема. Основні форми наукового знання: аксіома, гіпотеза, теорія. Види гіпотез. Умови формування гіпотези. Версія як різновид гіпотези. Класифікація версій. Верифікація та фальсифікація версій. Доведення та спростування гіпотез. Структура доказу. Прямі й непрямі доведення. Спростування. Аргументація та її структура: теза, основа, демонстрація. Правила й помилки щодо тези, аргументів та демонстрації.

## **5. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

### **5.1. Методи навчання**

Під час проведення навчальних занять можуть застосовуватися такі методи:

- словесні методи навчання;
- наочні методи навчання;
- практичні методи навчання: логічні завдання та тести;

- проблемно-пошукові методи навчання;
- активні методи навчання: робота в малих групах, мозковий штурм.

## 5.2. Порядок оцінювання результатів навчання

Оцінювання роботи здобувачів/здобувачок вищої освіти здійснюється відповідно до загальноуніверситетської системи оцінювання знань.

Система передбачає:

*для денної форми навчання*

	Поточний контроль			Підсумковий контроль
	Семінарські та практичні заняття	Самостійна робота	Модульна контрольна робота	Залік/екзамен
	30	10	20	40
<b>Всього за навчальну дисципліну</b>	<b>100</b>			

Для переведу оцінок у бали необхідно користуватися формулою:

$$K = \frac{\text{сума одержаних оцінок (балів)}}{\text{округлити } (0,6 * \text{кількість групових занять}) * 5} * 30 =$$

### Модульна контрольна робота

- 19-20 балів – «5» відмінно;
- 15-18 балів – «4» добре;
- 10-14 балів – «3» задовільно;
- 0-9 балів – «0» незадовільно.

**При оцінюванні заліку/екзамену на денній формі навчання застосовуються такі критерії:**

- 36-40 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, надав/надала повну, вичерпну відповідь на поставлене запитання, з посиланням на чинні нормативно-правові акти (або правильно відповів/відповіла на 90-100% тестових завдань). Максимальна кількість балів може бути знижена, якщо під час відповіді здобувач/здобувачка вищої освіти не зробив/зробила посилання на чинні нормативно-правові акти чи допустив/допустила незначні помилки.

- 28-35 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, надав/надала відповідь на питання але допустив/допустила помилки, що впливають на загальний висновок (або правильно відповів/відповіла на 70-89% тестових завдань);

- 20-27 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу чи допускає значні помилки, які приводять до викривлення інформації (або правильно відповів/відповіла на 50-69% тестових завдань);

- 0-19 балів – здобувач/здобувачка вищої освіти не може виконати завдання, не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання або робить принципові помилки, які викривлюють усе рішення (або правильно відповів/відповіла менше ніж на 50% тестових завдань).

*для заочної форми навчання*

	Поточний контроль		Підсумковий контроль
	Семінарські заняття	Самостійна робота	Екзамен
	20	20	60
<b>Всього за навчальну дисципліну</b>	<b>100</b>		

Для переведу оцінок у бали необхідно користуватися формулою:

$$K = \frac{\text{сума одержаних оцінок (балів)}}{\text{округлити } (0,6 * \text{кількість групових занять}) * 5} * 20 =$$

**При оцінюванні екзамену на заочній формі навчання застосовуються такі критерії:**

- 50-60 балів – «зараховано» – здобувач/здобувачка повністю виконав/виконала завдання та надав/надала правильне юридичне тлумачення отриманим результатам (або правильно відповів/відповіла на 50-60 тестових завдань).

- 40-49 балів – «зараховано» – здобувач/здобувачка виконав/виконала завдання та допустив/допустила незначні помилки, що суттєво не впливають на загальний висновок (або правильно відповів/відповіла на 40-49 тестових завдань);

- 30-39 балів – «зараховано» – здобувач/здобувачка надав/надала ідею розв'язання завдання, але у розрахунках або в юридичних висновках існують значні помилки, які приводять до викривлення рішення (або правильно



відповідь/відповіла на 30-39 тестових завдань);

- 0-29 балів – «незараховано» – здобувач/здобувачка не може виконати завдання або робить принципові помилки, які викривлюють усе рішення (або правильно відповідь/відповіла на 0-29 тестових завдань).

**Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу та подальшого його оцінювання на семінарському чи практичному занятті слід врахувати певні рівні знань:**

#### **1. Теоретична відповідь**

– оцінка «5» високий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти вільно володіє навчальним матеріалом, опрацювавши основну та додаткову літературу, аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань у самостійній роботі;

– оцінка «4» добрий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний/здатна його аналізувати, але не має достатніх знань для формулювання висновків, поєднання теоретичних знань із практичними прикладами;

– оцінка «3» задовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу;

– оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання.

**2. Тест:** правильне вирішення тесту оцінюється в 1 бал.

**3. Задача:** вважається вирішеною і оцінюється:

– оцінка «5» високий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти повністю правильно вирішив/вирішила задачу, надав/надала відповіді на всі поставлені в умовах питання, з посиланням на чинні нормативно-правові акти;

– оцінка «4» добрий рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти повністю правильно вирішив/вирішила задачу, надав/надала відповіді на всі поставлені в умовах питання, але не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти чи допустив незначні помилки;

– оцінка «3» задовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти надав/надала відповіді не на всі поставлені в умовах питання, чи не зробив посиланням на чинні нормативно-правові акти, чи допустив значні помилки;

– оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач/здобувачка вищої освіти не правильно вирішив/вирішила задачу.

**4. Реферативне повідомлення** – оцінюється в 5 балів:

1 бал – належне оформлення реферативного повідомлення;

1 бал – глибока проробка теми (наявність достатньої кількості літературних джерел, наявність ґрунтовних висновків);

1 бал – теоретична обґрунтованість теми, визначення її актуальності, мети, завдань, чітко розроблений науковий апарат;

2 бали – грамотна і аргументована презентація реферату.

Кожну оцінку викладач/викладачка має аргументовано мотивувати.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані лише з незначною кількістю помилок
82-89	Добре	B	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вище середнього рівня з кількома помилками
75-81		C	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вірно з певною кількістю суттєвих помилок
67-74	Задовільно	D	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані непогано, але зі значною кількістю недоліків
60-66		E	Кредит зараховано. Виконання контрольних заходів задовольняє мінімальним критеріям
35-59	Незадовільно	FX	Кредит не зараховано. Здобувачу/здобувачці вищої освіти надається можливість скласти оговорені контрольні заходи для поліпшення підсумкової оцінки
1-34		F	Кредит не зараховано. Здобувач/здобувачка вищої освіти повинен/повинна повторно освоювати навчальний матеріал дисципліни (модуля)

## 6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Базові

1. Ряшко В. Логіка. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 328 с.
2. Хоменко І.В. Логіка: теорія та практика. Київ : Центр навчальної літератури, 2018. 400 с.

### Додаткові

1. Aksonova B. Possible logical errors (preventive approach) in deductive inferences of pilot's decision // Управління високошвидкісними рухомими

об'єктами та професійна підготовка операторів складних систем: матеріали V міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кропивницький, 24-25 листопада 2016 р.). Кропивницький, 2016. С. 213–214.

2. Аксьонова В.І., Бурматов І.В. Логіка в екстремальній професії – феномен соціокультурної реалізації потреб молоді// Науковий вісник інноваційних технологій: зб. наук. праць. Київ-Кіровоград: Вид-во «Компринт». 2017. № 1 (13). С.63 –71.

3. Аксьонова В.І., Бурматов І.В. Дух логічної культури в екстремальній професії – реалізація професійної комунікації молоді// Науковий вісник Льотної академії Національного авіаційного університету. Серія: Педагогічні науки: зб. наук. праць. Кропивницький: Вид-во КЛА НАУ, 2017. Вип. 1. С. 309 – 314.

4. Аксьонова В.І. Криза соціокультурної ідентичності особистості як наслідок соціокультурної дезінтеграції суспільства: соціально-філософський аналіз. Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: зб. наук. праць. Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2013. Вип. 55. С. 179 – 193.

5. Аксьонова В.І. Патріотизм–феномен парадигми комунікативного суспільства. Актуальні проблеми філософії та соціології. 2016. Вип.10. С. 7-9.

6. Конверський А. С. Традиційна логіка. Підручник. Київ: Центр навчальної літератури, 2020. 425 с.

7. Конверський А. Критичне мислення: Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 340 с.

8. Конверський А. С. Основи методології та організації наукових досліджень. Київ: Центр учбової літератури, 2010. 350 с.

9. Ряшко В. І., Ряшко О. В. Теоретичні питання логіки в професійній діяльності юриста. Львів: ЛДУВС, 2010. 452 с.

10. Тофтул М. Логіка: словник-довідник. Київ: ВЦ Академія, 2012. 312 с.

11. Хоменко І. В. Еристика: мистецтво полеміки: Навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури, 2008. 280 с.

12. Kelley, D. The Art of Reasoning. An Introduction to Logic and Critical Thinking. 4 th ed. W.W. Norton and Co. Inc., 2013. 605 p.

13. Swatrigе, С. The Oxford Guide to Effective Argument and Critical Thinking. Oxford University Press, 2014. 248 p.

### **Нормативно-правові акти**

1. Конституція України. Прийнята на 5-й сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141(з наступними змінами та доповненнями).

### **Інформаційні ресурси**

1. Інформаційно-телекомунікаційна система «МІА:Освіта». URL: <https://osvita.dnuvs.ukr.education/md/course/view.php?id=165>