

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ БАКАЛАВРА**

СХВАЛЕНО

На засіданні Вченої ради
ДонДУВС
від 30.11.2022, протокол № 4

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ректора ДонДУВС
від 26.12.2022 № 546

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
I. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	3
II. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	3
2.1 ПІДГОТОВКА ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	4
2.2 ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	5
III. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	6
IV. ОТРИМАННЯ ВІДГУКУ, РЕЦЕНЗІЇ, ДОПУСК ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	9
V. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.....	11
VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	12
VII. ДОДАТКИ.....	13

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про кваліфікаційну роботу бакалавра (далі – Положення) регулює процес виконання та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», стандартів вищої освіти, нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, Положення про організацію освітнього процесу в Донецькому державному університеті внутрішніх справ, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії у Донецькому державному університеті внутрішніх справ, Кодексу академічної доброчесності Донецького державного університету внутрішніх справ.

Кваліфікаційна робота – це теоретико-прикладне наукове дослідження, що виконується здобувачем вищої освіти на завершальному етапі здобуття вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем освіти.

Кваліфікаційна робота виконується відповідно до стандартів вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем та визначеним напрямом наукових досліджень.

I. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підготовка кваліфікаційної роботи має на меті розкрити навички самостійної роботи здобувачів вищої освіти та надати їм можливість оволодіти методикою наукового дослідження.

Мета та завдання роботи повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження. Виходячи із завдань дослідження, будується структура роботи, тобто завдання дослідження мають відповідати змісту розділів та підрозділів кваліфікаційної роботи.

Виконання кваліфікаційної роботи передбачає систематизацію теоретичних знань та навичок, отриманих здобувачем вищої освіти за весь період навчання за спеціальністю, а також формування навичок у здійсненні аналітичної роботи та самостійного викладу матеріалу.

II. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У процесі виконання кваліфікаційної роботи умовно можна виділити наступні етапи:

Підготовчий, на якому здобувачем вищої освіти здійснюється обрання тематики дослідження, ознайомлення з основними вимогами щодо оформлення та написання кваліфікаційної роботи, складання плану кваліфікаційної роботи та його погодження з науковим керівником.

Основний, який починається з вивчення теоретичних матеріалів, аналізу публікацій у наукових джерелах, проведення необхідних досліджень. Змістове наповнення кожного розділу кваліфікаційної роботи визначається її темою, яка має бути розкрита з логічними переходами, аргументовано, уникаючи загальних слів, бездоказових тверджень, тавтологій тощо.

Заключний, на якому відбувається зовнішнє рецензування кваліфікаційної роботи, отримання відгуку від наукового керівника та перевірка кваліфікаційної роботи на наявність плагіату, відповідно до Кодексу академічної доброчесності Донецького державного університету внутрішніх справ.

Під час підготовки кваліфікаційної роботи потрібно звернути увагу, на забезпечення якості змісту викладу матеріалу: логічність і послідовність, повноту і

репрезентативність, широту використання нормативних і наукових джерел, загальну грамотність, відповідність стандартам і прийнятим правилам. Обов'язковою умовою об'єктивності викладення матеріалу є посилання на автора: ким висловлена та чи інша думка, кому конкретно належить та чи інша теза.

2.1 ПІДГОТОВКА ДО ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Теми, за якими здійснюється виконання кваліфікаційних робіт розроблюються науково-педагогічним складом кафедри, згідно з компетентностями та програмними результатами навчання, передбаченими відповідною ОП. Теми щорічно переглядаються та оновлюються не менш ніж на 1/3. Здобувачі вищої освіти можуть самостійно запропонувати власну тему дослідження за умови письмового обґрунтування її доцільності та попереднього узгодження із науковим керівником.

Науковим керівником кваліфікаційної роботи призначається науково-педагогічний співробітник кафедри, який має науковий ступінь доктора наук, кандидата наук або доктора філософії.

Закріплення тем кваліфікаційних робіт, призначення наукових керівників (у разі потреби – консультантів) затверджуються рішенням Вченої ради Університету.

Зміна та уточнення теми кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти здійснюється в тому ж порядку, як і закріплення теми кваліфікаційної роботи. При цьому науковий керівник кваліфікаційної роботи може бути перепризначений.

У період написання кваліфікаційних робіт питання щодо стану її підготовки здобувачами вищої освіти та дотримання ними графіку, заслуховується на засіданнях кафедри.

2.2 ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Завдання на кваліфікаційну роботу складається спільно здобувачем вищої освіти з науковим керівником, яке затверджується завідувачем кафедри.

У випадку недотримання встановлених вимог до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи, науковий керівник не пізніше ніж за 30 днів до засідання ЕК із захисту кваліфікаційних робіт надає відповідну інформацію завідувачу кафедри у письмовому вигляді.

Кваліфікаційна робота має виконуватися здобувачем вищої освіти відповідно до затвердженого календарного плану (графіка) та завдання.

ЗМІСТ І СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота, як оригінальне теоретико-прикладне дослідження повинна мати певну логічну структуру, послідовність і завершеність.

Тема кваліфікаційної роботи повинна відображати проблематику напрямів діяльності й основних виробничих функцій, що формують складові професійної компетентності бакалавра.

Відповідно до теми здобувач вищої освіти складає план кваліфікаційної роботи.

Структура кваліфікаційної роботи:

ТИТУЛЬНА СТОРІНКА

БЛАНК ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

АНОТАЦІЯ ТА КЛЮЧОВІ СЛОВА

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ ТА СКОРОЧЕНЬ

ВСТУП
РОЗДІЛ 1
РОЗДІЛ 2
ВИСНОВКИ
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
ДОДАТКИ.

Мова кваліфікаційної роботи – українська, стиль – науковий, чіткий, без орфографічних та пунктуаційних помилок, послідовність – логічна.

Кваліфікаційна робота подається у вигляді переплетеного рукопису, до якого додається:

- відгук наукового керівника;
- зовнішня рецензія;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат.

Запропонована кафедрами кількість тем кваліфікаційних робіт має перевищувати кількість здобувачів вищої освіти для можливості обрання теми до власних здібностей та уподобань.

Обов'язковими вимогами кваліфікаційної роботи є її прикладний характер дослідження та комплексне вирішення поставлених завдань.

Кількість сторінок основного тексту (без додатків та списку використаних джерел) – 45-50 сторінок.

Висновки роботи повинні бути аргументованими та відповідати завданням кваліфікаційної роботи.

Використовуючи в роботі ідеї або наукові здобутки інших авторів, автор кваліфікаційної роботи повинен відзначити цей факт у роботі.

За дані, викладені в кваліфікаційній роботі, порядок використання фактичного матеріалу та іншої інформації, обґрунтованість та достовірність висновків, відповідає здобувач вищої освіти та науковий керівник. Не допускається запозичення (плагіат) матеріалу без посилання в кваліфікаційній роботі на автора та джерело інформації.

ІІІ. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Титульна сторінка є першою сторінкою кваліфікаційної роботи. Титульний аркуш входить до суцільної нумерації сторінок, але на ньому номер сторінки не проставляється. На титульному аркуші зазначають повну назву закладу вищої освіти та його відомчу підпорядкованість, факультет/навчально-науковий інститут, кафедру, на якій виконана робота, тему роботи, дані про здобувача вищої освіти, наукового керівника, місто та рік подання кваліфікаційної роботи до захисту. Скорочення в назвах навчального закладу та теми роботи не допускаються.

Завдання на кваліфікаційну роботу містить назву теми роботи, план роботи та терміни виконання розділів роботи, термін її завершення та подання до захисту. Завдання на виконання кваліфікаційної роботи складається здобувачем вищої освіти разом з науковим керівником, підписується ним та затверджується завідувачем кафедри, на якій виконується робота.

В анотації обсягом до 800 знаків зазначаються дані про здобувача вищої освіти, який виконує роботу, її назва, основний зміст та результати дослідження.

Ключові слова кваліфікаційної роботи наводяться у називному відмінку. Кількість ключових слів – не менше 5.

Анотація має бути написана українською та англійською мовами та передувати змісту кваліфікаційної роботи.

Зміст.

Зміст кваліфікаційної роботи відображається у плані, розробленому за участі наукового керівника. У змісті роботи мають бути передбачені всі розділи кваліфікаційної роботи. Зміст включає: вступ, послідовно названі розділи, підрозділи, пункти та підпункти, висновки та пропозиції, список використаних джерел, додатки. Навпроти кожної позиції проставляється нумерація сторінок, які вказують на початок викладення матеріалу.

Вступ.

У вступі зазначаються завдання, що потребують вирішення, ступінь дослідження, актуальність та мета дослідження, об'єкт та предмет дослідження, новизна роботи. Обсяг вступу не повинен перевищувати 2-3 сторінки.

Актуальність теми. Висвітлення актуальності не має бути багатослівним. Окреслюється головне – сутність наукового завдання.

Стан і ступінь розробки проблеми в спеціальній літературі. Визначаються видатні вітчизняні та зарубіжні вчені, що досліджували проблематику, які результати вже отримані.

Мета і завдання дослідження. Метою кваліфікаційної роботи є очікуваний результат, який зумовлює загальну спрямованість і логіку дослідження. Формулювати завдання потрібно точно і чітко. Як правило, формується така кількість завдань, що відображає зміст роботи.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемні питання, що обрані в кваліфікаційній роботі для вивчення.

Предмет дослідження має відповідати на питання «що досліджується», визначає тему кваліфікаційної роботи.

Апробація результатів роботи. Наведені у кваліфікаційній роботі дані про апробацію результатів дослідження є бажаними, але не обов'язковими. Вказується на яких конференціях, семінарах, нарадах оприлюднено результати досліджень, що включено до роботи.

Основна частина кваліфікаційної роботи.

Основна частина кваліфікаційної роботи розкриває її зміст. Зміст кожного розділу має бути розглянуто в підрозділах кваліфікаційної роботи. Між усіма суміжними підрозділами має бути взаємозв'язок.

Розділ 1 – методико-дослідницький. Він включає програму емпіричного дослідження, обґрунтування обраних методичних підходів, методів і методик дослідження, опис процедури дослідження тощо. В його основі є емпірична інформація, зібрана здобувачем під час практики (роботи). Розділ I для забезпечення логічної послідовності дослідження повинен містити фактологічне підтвердження існування проблеми, визначеної у предметі дослідження.

Розділ 2 – практичний. Цей розділ містить аналіз результатів емпіричного дослідження, їх апробацію та практичні рекомендації (розробки). У розділі наводяться аналітичні розрахунки, таблиці, рисунки (графіки, схеми, діаграми), що супроводжуються інтерпретацією отриманих емпіричних даних і висновки, які дозволяють визначити сутність досліджуваних закономірностей, їх особливості, тенденції тощо. Підготовка цього розділу передбачає демонстрацію здобувачем його творчо-комбінаторних здібностей. Розділ II має містити обґрунтовані

пропозиції, практичні рекомендації (розробки) здобувача, спрямовані на досягнення мети дослідження.

Кваліфікаційна робота має бути викладена у науковому стилі з використанням усталених термінів. Не допускається художній чи публіцистичний стиль. Слід уникати надто складних словесних конструкцій, не допускати надмірної описовості, необґрунтованих тверджень і висловів, повторів думок.

Розділи кваліфікаційної роботи можуть поділятися на підрозділи.

Висновки є завершальною частиною кваліфікаційної роботи. Вони містять стислий виклад основних результатів проведеної роботи за обраною темою, які отримані під час аналізу та узагальнень, практичні рекомендації автора з вирішення поставлених у Вступі завдань, про доцільність їх упровадження, подальшого використання тощо. Обсяг висновків (загальних) становить 1-2 сторінки.

Список використаних джерел формується здобувачем в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Бібліографічний опис списку використаних джерел оформлюється відповідно до вимог Національного стандарту України «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Список використаних джерел має становити не менше 30 найменувань джерел (виданих за останні 10 років).

Додатки оформлюються як продовження кваліфікаційної роботи і розміщуються після Списку використаних джерел. До додатків може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи:

- кількісні результати дослідження, проміжні формули і розрахунки;
- таблиці допоміжних статистичних даних;
- протоколи та акти випробувань, впровадження;
- інструкції та методики, опис алгоритмів, які не є основними результатами роботи, описи і тексти комп'ютерних програм вирішення задач за допомогою електронно-обчислювальних засобів, які розроблені у процесі виконання роботи;
- ілюстрації допоміжного характеру та ін.

На кожен додаток має бути посилання у тексті роботи.

Технічні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи.

Стандартизований підхід до оформлення роботи передбачає:

- шрифт основного тексту - Times New Roman;
- розмір шрифту (кегель) – 14;
- відстань між рядками – 1,5;
- поля: зверху – 20 мм; знизу – 20 мм; ліворуч – 30 мм; праворуч – 10 мм;
- нумерація сторінок – праворуч зверху, без крапки в кінці.

Нумерація

Кожну структурну частину кваліфікаційної роботи починають з нової сторінки. Заголовок структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими загальними літерами симетрично до тексту по центру сторінки (без крапки) та без зазначення номера.

Інші структурні частини поділяються на розділи, підрозділи та пункти. Розділи нумерують послідовно суцільною нумерацією в межах основної частини кваліфікаційної роботи. Перед назвою розділу вказується слово «РОЗДІЛ» та його номер.

Зміст роботи має відповідати її плану. На сторінці зі змістом зазначається номер початкової сторінки кожної складової роботи. Якщо в роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, їх перелік надається перед вступом і вноситься до змісту як «Перелік умовних позначень та скорочень».

IV. ОТРИМАННЯ ВІДГУКУ, РЕЦЕНЗІЇ, ДОПУСК ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно та повною мірою виконали навчальний план, а виконана ними кваліфікаційна робота має задовільний чи високий рівень оригінальності тексту після перевірки на академічний плагіат.

Кваліфікаційна робота подається науковому керівникові для перевірки у терміни, визначені календарним планом виконання кваліфікаційної роботи. Науковий керівник надає відгук про кваліфікаційну роботу, в якому визначаються: актуальність дослідження; ефективність використаної методології; рівень застосування здобутих у процесі навчання теоретичних знань та підготовки до виконання наукових досліджень; вміння самостійно вирішувати наукові та практичні завдання; вміння логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки; перспективність запропонованих рекомендацій та висновків.

Науковий керівник дає детальний відгук про її зміст, підписує та подає на розгляд завідувачу кафедри. Цей відгук має свідчити про достовірність наведеної інформації, оцінку наукового керівника щодо дотримання правил оформлення кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти.

Кваліфікаційна робота обов'язково повинна мати зовнішню рецензію. Зовнішнім рецензентом може бути особа з числа висококваліфікованих спеціалістів виробничих, наукових та інших організацій, яка має вищу освітою не нижче магістра або спеціаліста, фахова кваліфікація яка відповідає спеціальності, за якою підготовлена до захисту кваліфікована робота. Під час рецензування кваліфікаційної роботи рекомендується визначати:

- новизну;
- використання наукових методів дослідження;
- обґрунтованість висновків і пропозицій;
- участь здобувача вищої освіти у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів, формулюванні наукового положення / ідеї / методики;
- вміння здобувача вищої освіти чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- недоліки щодо змістової частини роботи, оформлення.

Рецензія складається у форматі якісної характеристики і не передбачає виставлення (чи рекомендації) рецензентом будь-якої оцінки за кваліфікаційну роботу; вона має містити тільки висновок щодо можливості захисту дослідження як кваліфікаційної роботи.

Рецензент підписує рецензію особисто, а його підпис засвідчується печаткою відповідної установи.

Організація захисту кваліфікаційної роботи

Захист кваліфікаційної роботи відбувається публічно на засіданні ЕК, склад якої затверджується в установленому порядку. Здобувач вищої освіти готує презентацію результатів дослідження доповідь та ілюстративний матеріал до неї.

Перед захистом секретар ЕК передає кваліфікаційну роботу голові ЕК, після чого надає слово здобувачеві вищої освіти для доповіді.

На доповідь дається 10-15 хвилин, протягом яких необхідно стисло викласти сутність та актуальність обраної теми; мету та завдання; результат дослідження; висновки та рекомендації до обраної теми.

Після доповіді здобувачеві вищої освіти ставляться питання по змісту кваліфікаційної роботи.

Далі оголошуються відгук та рецензія на кваліфікаційну роботу, здобувачеві вищої освіти надається слово для відповіді на зауваження. Здобувач вищої освіти повинен відповісти на зауваження (якщо вони є), погодитись з ними або надати аргументовані заперечення.

По закінченню публічного захисту проводиться закрите засідання членів ЕК, де обговорюються результати та визначається загальна оцінка кваліфікаційної роботи за системою, запровадженою в Університеті.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються за 100- бальною шкалою, за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно» і «незадовільно») та за шкалою ЄКТС (А,В,С,D,E,FX, F) (див. додаток 4).

Оцінка захисту кваліфікаційної роботи оголошується в день її захисту після оформлення відповідного протоколу засідання ЕК.

Рішення про результати публічного захисту кваліфікаційної роботи, про присудження освітнього ступеню та присвоєння здобувачеві професійної кваліфікації (у разі присвоєння) та видачу документів про вищу освіту державного зразка приймається ЕК.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК ухвалює рішення про те, що здобувач вищої освіти є неатестованим, про що здійснюється відповідний запис у протоколі засідання ЕК.

Якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання ЕК з поважної причини, що підтверджується необхідними документами, йому може бути встановлена інша дата захисту кваліфікаційної роботи під час роботи ЕК наказом ректора.

Кваліфікаційні роботи за рішенням кафедри передаються до фондів бібліотеки Університету та зберігаються протягом 75 років. Після закінчення термінів зберігання зазначені роботи знищуються, про що складається відповідний документ (акт).

У.ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Під час виконання кваліфікаційної роботи здобувачі вищої освіти мають дотримуватись основних засад академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- 1) самостійне виконання дослідження за темою кваліфікаційної роботи;
- 2) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- 3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

4) надання достовірної інформації про результати власної наукової, творчої діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Кваліфікаційна робота підлягає перевірці на наявність ознак академічного плагіату за допомогою визначеного Університетом програмного продукту.

У кваліфікаційній роботі не допускаються будь-які прояви академічної недоброчесності, передбачені Законом України «Про вищу освіту», зокрема:

- академічного плагіату, який передбачає оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

- фабрикації - вигадування даних чи фактів, що використовуються в наукових дослідженнях;

- фальсифікації - свідомої зміни чи модифікації вже наявних даних, що стосуються досліджень за темою кваліфікаційної роботи.

Перевірку кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату контролює та забезпечує науковий керівник та деканат. Результати перевірки оформляються за допомогою програмного продукту у формі короткого звіту (довідки) подібності.

Виявлення факту академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здійснюється на етапі їх подання на перевірку науковому керівникові.

VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Це Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

Зміни до Положення затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

Додаток 1. Титульна сторінка кваліфікаційної роботи

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ
СПРАВ**

КАФЕДРА _____

**Робота до захисту допущена
ЗАТВЕРДЖУЮ**
Декан факультету

« ____ » _____ 2023 року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему_ « _____ »

Виконав:

(прізвище, ім'я)

Спеціальності 281 Публічне управління
та адміністрування
(шифр, назва)

Науковий керівник:

посада

науковий ступінь, вчене звання

прізвище, ім'я

підпис

м. – 2023 р.

Додаток 2. Завдання на кваліфікаційну роботу

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
 (повне найменування закладу вищої освіти)

Факультет № _____
 Кафедра _____
 Освітній ступінь бакалавр
 Спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри
 державно-правових дисциплін

« _____ » _____ 2022 року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧУ

I. П. здобувача

1. Тема « _____ ».
 2. Науковий керівник: _____

затверджені наказом ДонДУВС від « _____ » _____ 2022 року № _____

3. Строк подання роботи « _____ » _____ 2023 року
 4. Зміст пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

1.	
1.1.	
1.2.	
1.3.	
2.	
2.1.	
2.2.	
2.3.	
3.	
3.1.	
3.2.	
3.3.	

5. Дата видачі завдання « _____ » _____ 202_ року.

№ з/п	Етапи підготовки	Термін виконання	Примітка
1	Складання плану роботи. Підбір наукових та нормативних джерел за темою дослідження.		
2	Представлення Розділу I роботи на перевірку науковому керівнику.		
3	Представлення Розділу II роботи на перевірку науковому керівнику.		
4	Доопрацювання Розділів I та II.		
5	Підготовка тез для виступу на науковому заході (наукової статті) та остаточного варіанту тексту роботи.		
6	Підготовка відповідних документів (відгук, рецензія тощо).		
7	Оформлення роботи та представлення її на кафедрі.		

Здобувач _____
(підпис)

Керівник роботи _____
(підпис)

Додаток 3. Зразок анотації

АНОТАЦІЯ

Яковенко Є. «Захист інтересів держави в адміністративному судочинстві» - Кваліфікаційна (бакалаврська) робота 50 - стор, викор. джерела – 32.

Мета дослідження полягає в розкритті змісту та особливостей адміністративно-правових засобів захисту інтересів держави в адміністративному судочинстві.

Для досягнення поставленої мети в роботі були визначені такі основні **задачі**: надати характеристику правової природи представництва інтересів держави в суді; визначити принципи та функції представництва інтересів в адміністративному судочинстві; окреслити нормативно-правову основу представництва прокуратурою інтересів держави в суді; визначити поняття та зміст правового статусу представника як суб'єкта адміністративного судочинства; дослідити особливості представництва прокурором інтересів держави в суді; актуалізувати особливості реалізації представницької функції прокуратури щодо захисту інтересів держави в адміністративних судах; визначити напрями вдосконалення реалізації представницької функції прокуратури при виконання судових рішень в адміністративних справах.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, які виникають під час захисту інтересів держави в адміністративному судочинстві.

Предмет дослідження становлять адміністративно-правові засоби забезпечення захисту інтересів держави в адміністративному судочинстві.

Результати дослідження – опубліковано тези доповіді за напрямом напрямів удосконалення нормативно-правових механізмів захисту інтересів держави в адміністративному судочинстві.

Ключові слова: інтереси держави, представництво в суді, представник інтересів держави, адміністративне судочинство, захист інтересів держави.

Yakovenko Ye. "Protection of the interests of the state in administrative proceedings" - Qualification (master's) thesis 40 - p. sources - 32.

The purpose of the study is to reveal the content and features of administrative and legal means of protecting the interests of the state in administrative proceedings.

In order to achieve the goal in the work, the following basic tasks were set: give a characteristic of the legal nature of the representation of the interests of the state in court; identify the principles and functions of representation of interests in administrative proceedings; outline the regulatory framework of the Prosecutor's Office of the State of the Court; identify the concept and content of the legal status of the representative as a subject of administrative justice; to investigate the features of the prosecutor's interests of the state in court; to update the features of realization of the representative function of the prosecutor's office to protect the interests of the state in administrative courts; To determine the directions of improving the implementation of the representative function of the prosecutor's office in case of court decisions in administrative cases.

The object of research is social relations that arise when protecting the interests of the state in administrative proceedings. The subject of research is the administrative and legal means of protecting the interests of the state in administrative proceedings.

The results of the study - published theses of the report in the direction of the directions of improvement of normative and legal mechanisms of protecting the interests of the state in administrative proceedings.

Key words: The interests of the state, representation in court, representative of the interests of the state, administrative justice, protection of the interests of the state.

Додаток 4

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Критерії оцінювання	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
<ul style="list-style-type: none"> - робота виконана самостійно, на високому науково-теоретичному рівні, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті і завданням; - зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; - сформульовано власні пропозиції і практичні рекомендації; - робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; - відсутні помилки при цитуванні та посиланні на роботи інших авторів; - результати дослідження пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, є відповідні наукові публікації у збірниках наукових статей; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко і послідовно виклав сутність і результати дослідження, аргументовано захистив свої пропозиції й власну точку зору під час додаткових запитань 	<p style="text-align: center;">А 90-100</p>	<p style="text-align: center;">Відмінно</p>
<ul style="list-style-type: none"> - робота виконана самостійно, зміст відповідає назві, завдання виконані і мета досягнута; - сформульовано власні пропозиції і практичні рекомендації; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; - в оформленні роботи є окремі недоліки, в тому числі мовні; - не в достатній мірі проаналізовано літературу і джерела з досліджуваної теми; - робота є оригінальною, проте наявні незначні помилки при цитуванні та посиланні на роботи інших авторів; - рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» або «добре»; - під час захисту роботи здобувач чітко і послідовно виклав сутність і результати дослідження, аргументовано захистив свої пропозиції й власну точку зору під час додаткових запитань. 	<p style="text-align: center;">В 82-89</p>	<p style="text-align: center;">Добре</p>
<ul style="list-style-type: none"> - робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, завдання виконані не повністю, що позначилося на досягненні мети; - аналіз наукових джерел не повною мірою відбиває сучасний стан досліджуваної теми; - авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; 	<p style="text-align: center;">С 75-81</p>	<p style="text-align: center;">D 67-74</p>
		<p style="text-align: center;">Задовільно</p>

<ul style="list-style-type: none"> - практичні рекомендації відсутні або не відповідають змісту роботи; - в оформленні роботи є недоліки, присутні порушення цитування та посилання на роботи інших авторів, є мовні помилки; - під час захисту роботи здобувач виклав сутність і результати дослідження, проте не зміг аргументовано відповісти на всі поставлені додаткові запитання. 	<p style="text-align: center;">E 60-66</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - зміст роботи не розкритий; - робота оформлена без дотримання вимог, велика кількість мовних помилок; - у роботі наявний академічний плагіат; - під час захисту роботи здобувач не зміг послідовно викласти сутність і результати дослідження, аргументовано відповісти на поставлені додаткові запитання 	<p style="text-align: center;">FX 35-59</p>	Незадовільно
<p>роботу не виконано</p>	<p style="text-align: center;">F 1-34</p>	